



# SZENTSÉGTELEN TÁMADÁS

*Pszichiátria kontra vallás*

Jelentés és ajánlások a pszichiátria  
vallásos hitre és gyakorlatra kifejtett hatásáról

Kiadja az  
Állampolgári Bizottság az Emberi Jogokért  
Alapítva 1969-ben





# FONTOS FIGYELMEZTETÉS

## Az olvasónak

**A** pszichiátriai szakma azt állítja, hogy ők az egyedüli döntéshozók és szakértők a mentális egészségügy területén, valamint az elme „megbetegedéseinek” kérdésében. A tények azonban egészen mást mutatnak:

### 1. A PSZICHIÁTRIAI „ZAVAROK” NEM ORVOSI

**BETEGSÉGEK.** Az orvostudományban szigorú kritériumai vannak annak, hogy milyen állapotot lehet betegségnek nevezni: a tünetek egy előre meghatározható csoportja, valamint a tünetek okai vagy azok fiziológiaiájáról (működéséről) alkotott megértés bizonyított és megalapozott kell, hogy legyen. A hidegrázás és a láz: ezek tünetek. A malária és a tüdőgyulladás: ezek betegségek. A betegségek létezését objektív bizonyítékok és fizikai vizsgálatok bizonyítják. Azonban soha egyetlen mentális „betegségről” sem bizonyították be orvosi szempontból, hogy létezik.

### 2. A PSZICHIÁTEREK KIZÁRÓLAG MENTÁLIS „ZAVAROKKAL” FOGLALKOZNAK, NEM BIZONYÍTOTT BETEGSÉGEKKEL.

Míg a testi orvoslás fő áramlata betegségeket kezel, a pszichiátria csak „zavarokkal” tud foglalkozni. Az okok vagy a fiziológiai elváltozások ismeretének hiányában a tünetek ilyen vagy olyan együttesét, amelyet sok különböző páciensen meg lehet figyelni, *zavarnak vagy szindrómának* hívják. A Harvard Egyetem pszichiáttere, Joseph Glenmullen azt mondja, hogy a pszichiátriában „minden diagnózis pusztán a szindrómák [vagy zavarok] leírásából áll; a tünetek olyan csoportjait írják le, amelyekről azt feltételezik, hogy kapcsolatban állnak egymással, de ezzel nem betegségeket azonosítanak”. Ahogy Dr. Thomas Szasz, a pszichiátria nyugalmazott professzora fogalmaz: „Nincs semmilyen vér- vagy egyéb laboratóriumi teszt, amely bizonyítaná egy mentális betegség meglétét vagy hiányát, szemben a legtöbb testi betegséggel.”

**3. A PSZICHIÁTRIA SOHA NEM ÁLLAPÍTOTTA MEG EGYETLEN „MENTÁLIS ZAVAR” OKÁT SEM.** A vezető pszichiátriai testületek, mint a Pszichiátriai Világszövetség vagy az amerikai Mentális Egészségügyi Intézet maguk is elismerik, hogy a pszichiáterek nem

tudják, hogy mi az oka vagy mi a gyógymódja bármelyik mentális zavarnak, vagy hogy a pszichiátriai „kezelések” pontosan mit tesznek a páciensekkel. Csak különféle elméleteik és egymásnak is ellentmondó véleményeik vannak a diagnózisokról és módszerekről, ezeknek azonban nincs semmiféle tudományos alapja. Ahogy a Pszichiátriai Világszövetség egyik korábbi elnöke megállapította: „Az az idő, amikor a pszichiáterek úgy gondolták, hogy meg tudják gyógyítani a mentálisan beteg embereket, elmúlt. A jövőben a mentális betegeknek meg kell tanulniuk együtt élni a betegségükkel.”

### 4. AZ AZ ELMÉLET, HOGY A MENTÁLIS ZAVAROKAT AZ AGY „KÉMIAI EGYENSÚLYZAVARA” OKOZZA, EGY TUDOMÁNYOSAN NEM MEGALAPOZOTT VÉLEMÉNY, NEM TÉNY.

Az egyik uralkodó pszichiátriai elmélet (ami a pszichotróp gyógyszerek gyártását és forgalmazását megalapozta) az, hogy a mentális zavarokat valamilyen agyi kémiai egyensúlyzavar okozza. A többi hasonló elmélethez hasonlóan ennek sincs biológiai vagy egyéb tudományos bizonyítéka. Egy jelentős, orvosokból és biokémiai szakértőkből álló csoport képviselője, Elliot Valenstein, Ph.D., *Az agy hibáztatása* (Blaming the Brain) című könyv szerzője megállapítja: „Nincsenek tesztek annak kimutatására, hogy milyen egy élő személy agyának kémiai állapota.”

### 5. NEM AZ AGY A VALÓDI OKA AZ ÉLET

**PROBLÉMÁINAK.** Az emberek természetesen átélnek különféle problémákat és nehéz időszakokat életük során, amelyek okozhatnak mentális nehézségeket, akár súlyosakat is. De ezeket a nehézségeket úgy beállítani, hogy azokat gyógyíthatatlan „agy elváltozások” okozzák, amelyekkel nem lehet mást tenni, mint veszélyes gyógyszereket szedni rá, nemcsak tisztességtelen, hanem ártalmas és gyakran halálos kimenetelű is. Ezek a „gyógyszerek” gyakran erősebbek, mint egy narkotikum, és képesek erőszakos rohamokat vagy öngyilkosságot előidézni. Elkendőzik a probléma valódi okát, aláássák az egyén saját erejét, és megtagadják tőle a valódi gyógyulás esélyét, ezáltal a jövő reményét.

# SZENTSÉGTELEN TÁMADÁS

*Pszichiátria kontra vallás*

## TARTALOM

Bevezetés: Az ember  
reményének megtámadása .....2

Első fejezet:  
Célpontban a vallás .....5

Második fejezet: A pszichiátria  
támadása a vallás ellen.....11

Harmadik fejezet: A lelkeszi  
tanácsadás kiforgatása .....15

Negyedik fejezet: „Tudománynak”  
álcázott gonosz .....21

Ötödik fejezet: Az emberi  
lélek visszaadása .....27

Ajánlások .....28

A Nemzetközi Állampolgári  
Bizottság az Emberi Jogokért .....30



# BEVEZETÉS

## Az ember reményének megtámadása

**M**ilyen a vallás helyzete napjainkban? Egy amerikai városban az idősebb lakosoknak azt mondták, hogy nem énekelhetnek templomi énekeket és nem imádkozhatnak étkezéskor közösségi központjukban, mert az középület. Csak egy nagyszabású per után érvényesítették a jogait.

Egy gyermeknek azt mondták, hogy nem adhat olyan ceruzákat iskolatársainak, amire a „Jézus” szó rá van nyomtatva. Sírva kérdezte édesanyjától: „Miért utálja az iskola Jézust?” 2004-ben Mr. Kelly Shackelford, a Liberty Jogi Intézet jogtanácsosa az USA Kongresszusának „Vallásos kifejezések 2004-ben” című témával kapcsolatos meghallgatásán kijelentette: „Ezek a fiatalok megkapják az üzenetet. Vallásukkal ugyanúgy bánnak, mint

a káromkodással. Ezeknek a gyermekeknek azt tanítják már igen fiatalon, hogy »tartsd magadban a vallásodat«, »az szennyes«, »az rossz«.”<sup>1</sup>

2004 márciusában a Francia Parlament törvényt hozott azon iskolás gyerekek ellen, akik állami iskolákban vallási szimbólumokat viselnek, beleértve a fejkendőt és a fátyolt, amit sok mohamedán lány hord, a túl nagy kereszteteket, valamint a zsidó fejedőt.<sup>2</sup>

A vallási megkülönböztetés ma is jelen van, és ugyanakkor egyidős a vallással. Ugyanakkor a pápáság körében dúló szexuális perverzióról szóló jelentések, amelyek manapság a világ szinte minden országában bemocskolják a címlapokat, és a sok millió dolláros perek, melyeket az ügybe keveredett egyházak ellen indítottak és megnyertek, teljesen újak. Ezek az egyházak kényszerhelyzetbe kerültek, ami

hatalmas károkat okoz mind szellemi, mind anyagi erejükben. Bizonyos esetekben ez magát a túlélésüket fenyegeti.

Noha az ilyesfajta támadás új, eredete visszanyúl az 1800-as évek végére. Ekkor történt, hogy pszichiáterek először próbálták a vallást az ő „lélektelen tudományukkal” helyettesíteni. 1940-ben a pszichiátria nyíltan kihirdette terveit, amikor a brit pszichiáter, John Rawling Rees, a Mentális Egészségügyi

Világszövetség (WFMH) társalapítója ezeket a sorokat intézte az Országos Mentálhigiénési Tanácshoz: „...az előző világháború óta sok mindent elértünk abban, hogy beszívárognak az egész országban a különböző szociális szervezetekbe... hasznos támadást hajtottunk végre egy sor hivatás ellen. Természetesen a két legkönnyebb ezek közül az oktatás és az egyház...”<sup>3</sup> [utólagos kiemeléssel]

**„A helyes és helytelen viselkedés fogalma, a jó és rossz magatartás és a személyes felelősség olyan súlyos csapásokat szenvedtek az utóbbi néhány évtizedben, hogy az embereknek nagyon kevés mércéjük maradt viselkedésük elbírálására, megítélésére és irányítására.”**

– Jan Eastgate

A WFMH másik társalapítója, G. Brock Chisholm kanadai pszichiáter 1945-ben megerősítette ezt a meseteri tervet azzal, hogy a vallásos értékeket állította célpontba, és felszólította a pszichiátereket, hogy szabadítsák meg „a fajt... a jó és a gonosz bénító terhetől”.<sup>4</sup> Gonoszul elbitorolva évszázados vallási alapelveket, a pszichiáterek tisztára mosták a bűnöző viselkedésmódot és „mentális zavarként” határozták meg a bűnt és a gonoszt.

A *Sátán halála* című könyvében a szerző, Andrew Delbanco utal a „gonosz nyelvének” eltűnésére és a „gonosz meg nem nevezésének” folyamatára. A pszichiátria megjelenéséig a társadalmaknak nagyon tiszta elképzelésük volt az „erkölcsileg rossz” fogalmát illetően. Ma inkább szépítő kifejezéseket használunk, mint a „viselkedési probléma” vagy a „személyiségzavar”. Delbanco úgy ír ezekről, mint

olyan elképzelésekről, „...melyekből eltűnt a felelősség, és melyek az emberi lényt meghatározott funkciókkal rendelkező alkotóelemként értelmezik át. Ha nem működik megfelelően, javításnak vetik alá vagy megszabadulnak tőle; de nincs igazán ezzel járó felelősség... Olyan kifejezésekben gondolkodunk, mint a »hibás rész helyreigazítása«, vagy ha már nem lehet rendbehozni, »tegyük félre«.”<sup>5</sup>

A pszichiáterek vallás ellen irányuló felforgató terve eredményeként a jó és rossz viselkedés, a helyes és helytelen életvitel és a személyes felelősség olyan mértékben sérült az elmúlt néhány évtized alatt, hogy az embereknek alig vagy egyáltalán nem maradtak irányelveik arra nézve, hogyan ellenőrizték, hogyan ítélik meg és hogyan irányítsák viselkedésüket. Az olyan szavak, mint etika, erkölcs, bűn és gonoszság szinte teljesen eltűntek a mindennapi használatból.

Delbanco továbbá azt állítja: „A bűnök repertoárja soha nem volt gazdagabb. Mindemellett a mi válaszaink soha nem voltak ilyen gyengék... Nem könnyen vesszük észre az elkövetőt... A gonosztevőket nehezebb kiszűrni... Így a gonosz mindenütt munkálkodik, de senki sem tudja, hol találja... a gonosz hajlamos visszahúzódni a modern élet nyüzsgő hátterébe... Valami olyasmit érzünk, hogy kultúránk többé nem talál szavakat ennek kifejezésére.”

A következmények pusztítóak mind a társadalomra, mind a vallásra nézve. Nem arról van szó, hogy a bűn maga eltűnt volna – bőven van bizonyíték a társadalomban ellenőrizetlenül folyó bűnökről és romboló viselkedésekről –, csak ugyanolyan nehéz szembenézni vele, mint bármikor korábban. Mindezekon túl, mindenki olyan társadalomban akar élni, ahol a bűnök jól meghatározhatóak és legyőzhetőek.

Vagy nem?

Több mint egy évszázadon át az emberiség tudtán kívül kísérleti nyúl volt egy előre megfontolt „társadalmi rendszer” kidolgozásában, melyet a pokolban eszeltek ki. Ez a kísérlet támadást tartalmazott a társadalom alapvető vallási és erkölcsi erődtítménye ellen. Ez nem történhetett volna meg, ha az ember képes lenne világosan megérteni és



megfogalmazni, hogy mi a bűn, és egyértelműen kezelni tudná azt. Ez alattomosan meghúzódik a jelenben zajló társadalmi bomlás mögött. És a legfőbb bűnöket a legszociálisabb külső megjelenéssel álcázzák.

Mostanáig a vallás látta el az embert a szükséges erkölcsi és szellemi iránymutatással, hogy olyan civilizációkat hozzon létre és tartson fenn, melyekre büszke lehet. A vallás megadja a szükséges ösztönző erőt egy magasabb értelemmel és célokkal teli élethez. Ebben a válságban a vallásra hárul a döntő lépések megtétele. A vallásnak fel kell vállalnia ezt a felelősséget a saját túlélése és az emberiség túlélése érdekében.

Üdvözléssel:

Jan Eastgate  
Elnök, Nemzetközi Állampolgári  
Bizottság az Emberi Jogokért

## FONTOS TÉNYEK

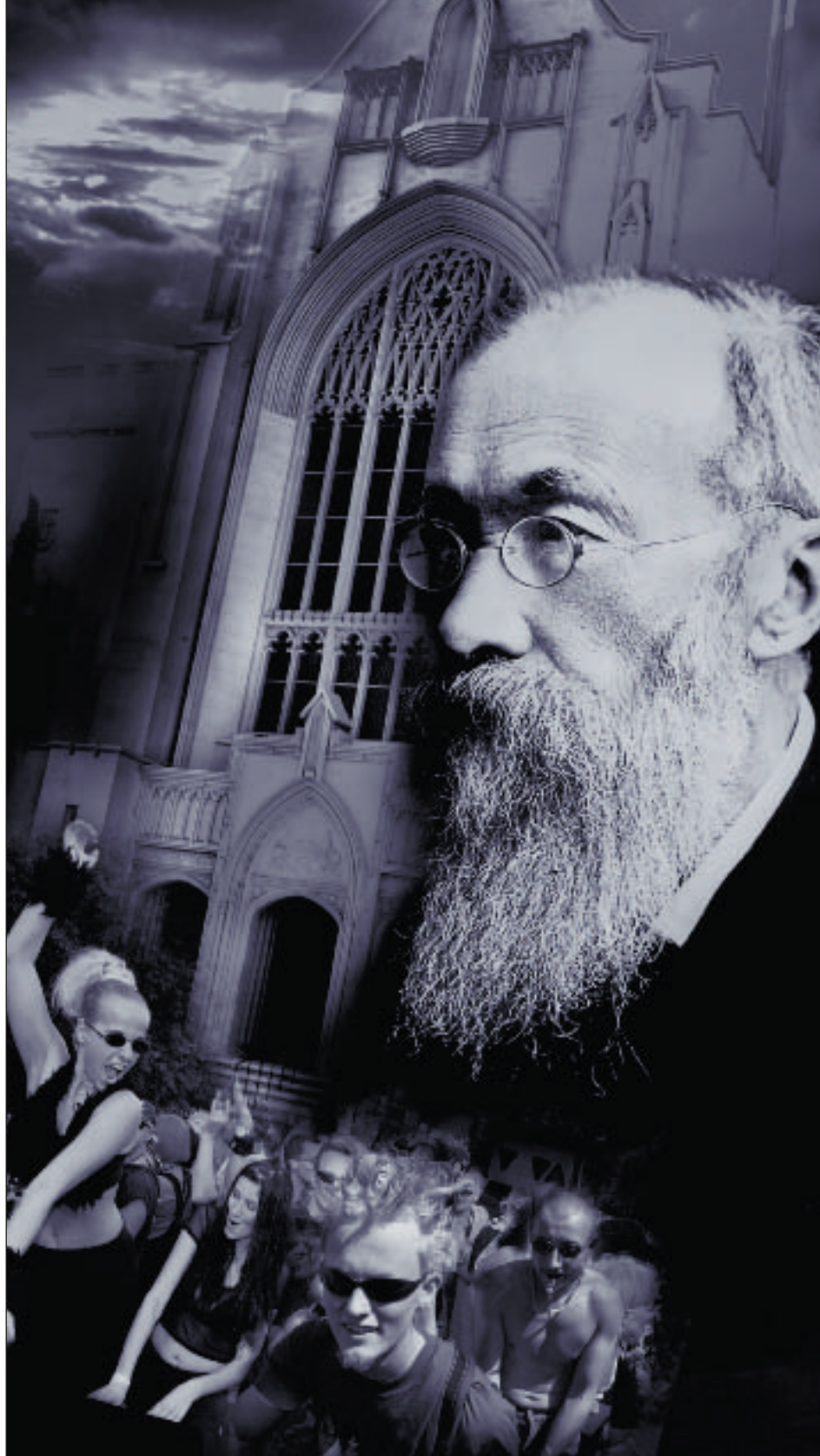
**1** Az erkölcs alapjait a világ vallásai fektetik le és erősítik meg. A vallás jelenléte, a vallásgyakorlás civilizáló hatással bír az emberre.

**2** Napjainkban a családi értékeket, az erkölcsiséget és a vallást támadják, és egy alattomos pszichiátriai „szakhatóság” úgy tünteti fel őket, mintha ódivatúak lennének.

**3** A társadalmi felfordulás (bűnözés, erőszak, széles körben elterjedt erkölcstelenség) a vallás pszichiátria általi degradálásával egyidejűleg növekedett.

**4** Az „ember egy állat, melynek nincs lelke” elméletet, amely a pszichiátria alapját képezi, eredetileg Németországban, a Lipcsei Egyetemen tanították az 1800-as évek vége felé, majd Pavlov, Freud és mások lendítették tovább.

**5** A szellemiség pszichológiai (agyi) tényezőkre redukálásával a pszichiátria majdnem tönkretette a vallást, mint civilizáló, kulturális erőt.



*A vallás elleni háborút a materialista pszichiátria és pszichológia vívták, és felvázolták a vallás és az erkölcs általános hanyatlásának útját, szerte a világon. Wilhelm Wundt, a kísérleti pszichológia atyja (fent), elvetette az ember szellemi természetének gondolatát, mint tudománytalan dolgot.*



# ELSŐ FEJEZET

## Célpontban a vallás

**N**oha senki nem ellenezné a javulás irányába mutató változást, az emberiség túlélése egy kiszámítható és rendezett környezetben a legjobb. Az igazi alapelveket és értékeket, melyekre a modern civilizáció felépült, csendben, de erőteljesen megtámadták és elavultként bélyegezték meg. A hagyományos családi értékeket „új”, „haladóbb” és „emberségesebb” megközelítéssel helyettesítették. A mérséklet nélküli szexet, mint életmódot hirdetik. Valamikor a polgárok megértették, hogy a törvények azért vannak, hogy megvédjék az ártatlanokat. Napjainkban azt várják tőlük, hogy megértők legyenek az állítólagos „elmebeteggekkel”, akik gyilkosságok, gyermekkel való durva bánásmód, szexuális deviancia és egyéb bűntettek miatt bűnhődnek. A személyes felelősség fogalma a kulturális változások diktátorainak áldozatává vált.

Ezen változások egyik legjelentősebb és legtragikusabb áldozata a vallás lett. Időtlen idők óta a vallás jelenléte és gyakorlása civilizáló hatással van az emberre. Ha a világ vallásai nem fektetnék le az erkölcs alapjait, és nem erősítenék meg azt, akkor a társadalmi rend és értelem megbomlana. Valójában egy, a kultúra ellen intézett támadás során a vallás lenne a fő célpont,

mert a vallási intézmények tönkretételével biztosítható az adott társadalom leigázása.

Ez a támadás már megindult. Évtizedek óta vívnak Machiavelli-i háborút, olyan háborút, melyet a vallás következetesen elveszít.

A vallást fél évszázada széles körben kritizálja és támadja egy „szaktekintély”, azzal, hogy ósdi, nem helyénvaló, tudománytalan és nem elég felkészült a modern társadalomban jelentkező problémák és stressz kezelésére. Az USA Legfelsőbb Bíróságának elnöke, Antonin Scalia megfigyelte, hogy a mi úgynevezett „világi” tár-

sadalmunk nyíltan ellenségesé vált a vallási hívőkkel szemben, szektáriánus hagyományokon és hiteken gúnyolódva.

A vallási és erkölcsi hanyatlás folyamatát szerte a világon bizonyos történelmi események formálták.

A probléma gyökereinél a pszichiátria, a pszichológia és egyéb, mentális egészséget érintő tudományágak mate-

rialista gyakorlatait találjuk. Ezek az elmúlt évszázad nagy részében gyakorlatilag szabad kezét kaptak a „modern” gondolkodás megalkotásában.

Ezen lélek nélküli ideológiák, amelyek a 19. századi Németország katonai rezsimei alatt alakultak ki, kijelöltek egy követendő eljárásmodot, ami csak az utóbbi 50 évben vált világossá. Ennek

**A vallásosságnak és a vallásgyakorlásnak civilizáló hatása van az emberre. Egy civilizáció megtámadása esetén a vallás lenne az elsődleges célpont, mivel a vallási intézmények aláásása biztosítja a társadalom leigázását.**

következményeként az egyházak meggyengültek, és a társadalmak példa nélkül álló felfordulást tapasztalnak.

### A pszichiátria megszünteti a lelket

A *pszichológia* szó a *psziché* (lélek) és a *logos* (valaminek a tanulmányozása) szavakból származik; a tárgykör vallási tanulmányokra vezethető vissza. Mindazonáltal, ahogy Dr. Franz Alexander és Dr. Sheldon T. Selesnick *A pszichiátria története* című könyvükben megjegyzik: „Amíg a pszichiátriai problémák a lélek problémái voltak”, csak a papság és a filozófusok „tudtak hivatászerűen foglalkozni ilyen problémákkal”.<sup>6</sup> Az ember bajainak újraértelmezése „orvosi” vagy „biológiai” kifejezésekkel felerészben hozzájárult ahhoz a mutatóványhoz, amellyel a lelki gyógyítást eltávolították a vallásból, és szilárdan a pszichiátria területére helyezték.

Ez akkor vált valóra, amikor a német pszichológus, Wilhelm Wundt feltárta a „tapasztalati” pszichológiát diákjainak a Lipcsei Egyetemen 1879-ben. Wundt kijelentette, hogy a lélek „energia-pazarlás” és az ember egyszerűen egy állat. Az elmélet pusztán azt igényelte, hogy az embert

hozzáigazítsák ahhoz, hogy elfogadjon különféle, az emberi élet értékére vonatkozó elképzeléseket. A vallás szerint „egyfajta primitív metafizika”; a vallásos elgondolások és érzések „a pszichológiai ítélőszékéhez” tartoztak, és „a vallásos képzelet ideális

világa semmi esetre sem szükségszerűen etikus ideál. Valójában majdnem mindig tartalmaz olyan elemeket, melyek a fejlett erkölcsi tudat standardjai alapján megítélve legalábbis erkölcsileg semlegesnek, ha nem ténylegesen erkölcstelennek mutatkoznak.”<sup>7</sup>

Ezen új „felsőbbrendű” mentális tudományon keresztül Wundt kijelentette, hogy csak a pszichológusok és pszichiáterek rendelkeznek a megfelelően „fejlett erkölcsi tudattal” ahhoz, hogy vezessék az „ítélőszéket”.

A szellemiség pszichológiai tényezőkre redukálása mellett Wundt diákjai azzal dicsekedtek, hogy ez az új pszichológia „lélek nélküli tudomány”-ná vált. J. R. Kantor történész azt állítja: „A materializmus alapvetően nem tudományos mozgalom, a társadalmi átalakulás és változás jelensége. A vallás tárgykörében a materialistákat egyszerűen ateistáknak tartják.”<sup>8</sup>

A *pszichiátria* szót elsőként Johann Christian Reil alkotta meg 1808-ban, jelentése „a lélek



„Kénytelenek voltunk mindenféle ártalmas meggyőződéseket bevenni, melyeket szüleink, vasárnapi és hétköznapi tanáraink, politikusaink, papjaink, újságjaink és mások tömtek belénk azzal a hátsó szándékkal, hogy kontrolláljanak bennünket... Az elkerülhetetlen eredmények pedig frusztráció, alsóbbrendűségi érzés, idegbaj...”

— G. Brock Chisholm, pszichiáter, a Mentális Egészségügyi Világszövetség társalapítója, 1945



Wundt materialista elgondolásai, a lélek és a vallás tagadása a németországi Lipcsei Egyetem (balra) végzettjein keresztül terjedt el szerte az világon.

gyógyítása” – a *psyche* (lélek, szellem) és az *iatros* (orvos) szavakból. Az ironikus ebben az, hogy a pszichiáterek soha nem a lélekkel vagy a szellemmel foglalkoztak, helyette kizárólag az agyra koncentrálnak.

A pszichiátria és a pszichológia is „lélek nélküli” tudományággá vált, és az ember tanulmányozását „hivatalosan” az anyagi világ – a test és az agy – tanulmányozására

korlátozták. Azt a gondolatot, hogy a szellem, mint „értelmes lény, mely elválasztható a testtől” – a civilizált emberek nagy része hitt ebben –, „tudományosan” a primitív népek jellemzőjének tartották.<sup>9</sup>

Nem csoda, hogy a vallást és a filozófiát – azon erőket, melyek az emberiséget kiemelték a barbarizmus gödréből – ezzel a forradalmian új nézőponttal szembenállónak találjuk. A világiség és a materializmus uralkodóvá váltak azáltal, hogy Wundt tanításait

1879-ben Wilhelm Wundt német pszichológus kijelentette, hogy a lélek „energiapazarlás” és az ember csak egy állat. A vallási elképzelések és érzések megfogalmazása szerint „a pszichológia ítélőszéke elé valók”. A lélek fogalmát „tudományosan” a primitív népek közé száműzték.

tanítványai elterjesztették a földgolyón.

#### A világi erkölcsan elterjesztése

Wundt azon tanítványai között, akik tanainak elterjesztéséért elsődlegesen felelősek voltak, megtaláljuk az orosz fiziológust és pszichiátert, Ivan Pavlovot, aki talán „az ember egy állat”-elmélet leghírhedtebb szószólója volt.

De amerikaiak is gyülekeztek Wundt osztályában. G. Stanley Hall felszentelt lelkesz anatómiát, teológiát, antropológiát és pszichiátriát tanult Németországban. Mikor megkérdezték, hogy tanulmányai jobban hívóvé tettek vagy kevésbé, Hall úgy felelt: „kevésbé...”. Hall lett az Amerikai Pszichológiai Társaság első elnöke. Ő alapította meg a „genetikai pszichológiát” és arról vált ismertté, hogy gyereknevelésre alkalmazta Wundt „kísérleti pszichológiáját”.

# „AZ EMBER EGY ÁLLAT”

## A vallás rossz hírbe hozása



Ivan Pavlov

A 19. század hírhedt pszichológiai szakértői elutasították a vallást, és az embert a majom szintjére sorolták be, előkészítve a terepet a társadalom erkölcsi hanyatlásához:

■ Johanne Christian Reil 1808-ban alkotta meg először a „pszichiátria” szót, ami „a lélek orvoslását” jelentette – a psyche (lélek, szellem) és iatros (orvos) szavakból. Ironikus módon a pszichiáterek régóta felhagytak azzal az elképzeléssel, hogy segítsenek a szellemen vagy a lelken, és ehelyett kizárólag az agyra koncentrálnak.

■ Ivan Pavlov (fent) megkísérelte rákényszeríteni állati inger–válasz kísérletekből származó eredményeit az emberrel kapcsolatos területre, „viselkedési pszichológiként.” Elképzelései nagyban befolyásolták a pszichológiát a 20. század első felében.

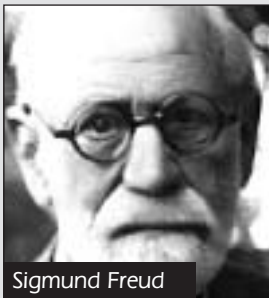
■ Az egyik leghírhedtebb vallásellenes szószóló, a bécsi pszichológus, Sigmund Freud a vallást „ellenségnek”, a vallásos hitet pedig babonának és „univerzális kényszeres neurózisnak” deklarálta. Azt tanította, hogy a tudás eltávolítja az embert a vallástól, amit „elavultnak” tartott.

■ G. Stanley Hall – aki eredetileg felszentelt lelkész volt, 1868-tól pszichológiát tanult a Berlini Egyetemen, majd pszichológus lett – továbbment, és „genetikai pszichológia” címszó alatt azt tanította, hogy az ember nem több, mint kromoszómák kombinációja.

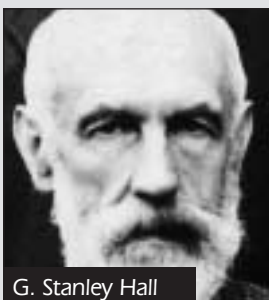
■ William James pszichológus, miután Wundtnál tanult, azt írta, hogy a vallási vezetők tipikusan kóros viselkedést mutatnak. James a Kvéker vallás megalapítóját pszichopatának bélyegezte, mivel az alapító úgy hitte, hogy Isten ihlette meg.



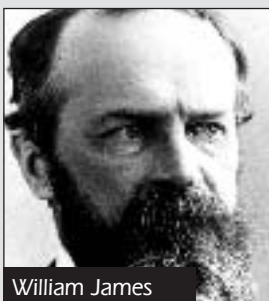
Johann Christian Reil



Sigmund Freud



G. Stanley Hall



William James

William James Wundtnál folytatott tanulmányai inspirálták *Vallásos élmények fajtái* című könyvének megírását. James életrajzírója, Clarence J. Karier elmondja nekünk, hogy James segítségével „...elhagyjuk az istenközpontú kultúrát és eljutunk egy olyan kultúrába, ahol az ember van a középpontban. Ez az alapvető változás a nyugati gondolkodásban elindított egy ezzel párhuzamos változást a társadalmi rendszer ideológiai struktúrájában... A bűn betegséggé vált, és a vallási rituálét, mint a gyónás – melyet a bűnösség enyhítésére és a bűnökért való vezeklésre találtak ki –, olyan egyéni és csoportos pszichoterápiás beavatkozásokkal helyettesítették, melyeket a szorongásos neurózis büntudatának enyhítésére terveztek.”<sup>10</sup>

A vallást „ellenségnek” nyilvánítva, a bécsi pszichológus, Sigmund Freud babonának és „univerzális kényszeres neurózisnak” látta a szellemi hitet.<sup>11</sup> Volt egy látomása is az egyház pszichiátria általi haláláról: „A tudományos szellemiség különleges hozzáállást eredményez az anyagi világ felé; a vallásos világ kezdetben feltartóztatja ezt egy kis időre, tétozázik, de végül átlépi a küszöböt. Ez a folyamat nem áll meg, minél több ember számára válik a tudás kincstára elérhetővé, annál szélesebb körben térnek el a vallásos hittől – elsőként csak annak ósdi és kellemetlen külsőségeitől, később főbb alapelveitől is.”<sup>12</sup>

Wundt elméletének, valamint tanítványai ebből származó következtetéseinek és véleményeinek téves volta ellenére – rengeteg bizonyíték támasztja alá, hogy az ember ténylegesen különbözik az állatoktól és sokkal jobb képességű náluk –, ezek a hibás elméletek megmaradtak minden pszichiátriai próbálkozás alapjának. Ma a pszichiáterek és pszichológusok továbbra is azt állítják, hogy az ember egy állat, akit kondicionálni és kontrollálni kell. A kormányokat is meggyőzték erről az elméletéről, és milliárdokat fizetnek közpénzekből azoknak, akik el tudják végezni a kondicionálást és a kontrollálást. És a pszichiátria nem fogja engedni, hogy a bizonyíték az útjukat állja.

A vallással homlokegyenest ellenkező materialista gondolatok öntelt terjesztésén keresztül közvetlenül támadták azt, és csak néhány évtizeddel később váltak nyilvánvalóvá ennek társadalmi és vallási következményei.

# A SZELLEMISSÉG LEROHANÁSA

## A Humanista Kiáltvány támadása

A szellemi versengés évtizedeiben, a két világ-háború között, a pszichiátria és a pszichológia virágzott. John Dewey, Wilhelm Wundt pszichológiájának örököse, 1933-ban alkotta meg a *Humanista Kiáltványt*, mely kijelenti: „Nagy a veszélye annak, hogy végleg – és véleményünk szerint végzetesen – azonosítják a vallás szót olyan tanokkal és módszerekkel, melyek elvesztették jelentőségüket és tehetetlenek az emberi lét problémáinak megoldásában a 20. században.” A vallásnak inkább a „...nyílt és szókimondó humanizmus” irányába haladó „emberi tevékenységnek” kellene lennie.

A 15 szabályt kimondó lista a következőket tartalmazza :

■ A vallásos humanisták az univerzumot önmagától kialakultnak és nem teremtettnak tekintik.

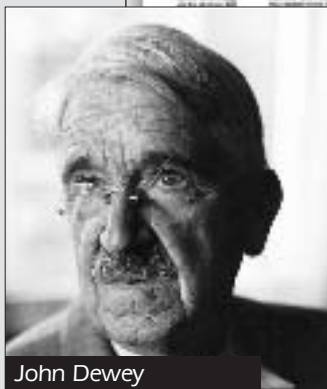
■ Szent és világi közötti különbségtétel tovább nem tartható fenn.

■ A humanizmus a szociális és mentális egészségügy ösvényére lép, és ellenzi a szentimentális, valótlan reményeket és vágyálmokat.

1973-ban a II. Kiáltvány még vadabb csapást mért a vallás szentségére és érvényére: „... a humanisták még hisznek abban, hogy a hagyományos istenhit egy nem bizonyított és ósdi hit, különösen az imát meghallgató Istenben való hit – az Istenben, aki vállalta, hogy az egyénekért él és törődik velük, meghallgatja és megérti imáikat, és aki képes valamit tenni velük kapcsolatban.

... a teljes személyiség a biológiai organizmus egy funkciója, mely egy szociális és kulturális környezetben működik. Nincs hiteles bizonyíték, hogy az élet túléli a test halálát.”

1980-ban egy „Világi Humanista Nyilatkozat” kijelentette, hogy az emberek értelmes életet élhetnek anélkül, hogy vallásos parancsolatokra vagy papságra lenne szükségük.



John Dewey

„Nagy a veszélye annak, hogy a vallás szó véglegesen és végzetesen azonosul azokkal a tanokkal és módszerekkel, amelyek elvesztették a jelentőségüket, és amelyek alkalmatlanok az emberi élet huszadik századi problémáinak megoldására.”

– Humanista Kiáltvány,  
John Dewey, 1933

## FONTOS TÉNYEK

**I** Az első világháború utóhatásait látva az egyházak elfogadták a pszichiáterek és pszichológusok által felajánlott „segítséget” a szociális problémák megoldására, azok pedig visszaéltek a bizalommal.

**2** 1940-ben a pszichiátria előterjesztette tervét arra, hogy minden főbb társadalmi területet átvegyen, beleértve a vallást is. Vezető brit és kanadai pszichiáterek botrányosan hirdették a vallási értékek eltörlésének szükségességét, hogy a vallást a „mentális egészségügy államvallásával” helyettesítsék.

**3** A vallás sokáig fenntartotta a család egységének szentségét; ezt a pszichiátria Mentális Egészségügyi Világszövetsége azért gyengítette szándékosan, mert „a legfőbb akadály volt a fejlett mentális egészség előtt”.

**4** A társadalom minden osztálya, melyet pszichiátriai igények szerint „átrendeztek”, hátrányokat szenved.



*A viselkedéskutató John B. Watson (jobbra) és más pszichológusok Pavlovot követték abban, hogy tagadták a lélek létezését, az embert és a vallást viszont befekettítették.*



# MÁSODIK FEJEZET

## A pszichiátria támadása a vallás ellen

**A**z első világháború után az egyháznak óriási méretű emberi és társadalmi katasztrófával kellett szembenéznie. A modern mentális tudomány „ítélőszéke” nem szalasztotta el a lehetőséget, hogy felvilágosítsa az egyházat, „keveset tett a háború és következményeinek megelőzése érdekében”.<sup>13</sup>

Az egység és béke iránti igazi törekvés által vezérelve az egyház elfogadta a tudományosnak hangzó új „tudomány” „segítségét”, hogy megoldja a szociális és politikai problémákat. A pszichiátria és a pszichológia csábító képet adott arról, hogyan tudnának közreműködni ebben. Dr. Charles Dana, az idegrendszeri betegségek professzora a New York-i Cornell Orvosi Egyetemen így vélekedik: „A pszichiáternek segítenie és támogatnia kell a hívőket, és akik nem hisznek, azoknak emelkedett és pozitív eszméket kell sugározni. Meg kell mutatnia, hogyan éljenek boldogan, és hogyan használják hatékonyan a tudomány segítségével természet adta erejüket...”<sup>14</sup>

Valójában a segítséget nyújtó kezek csak az árulás keserű gyümölcsét hordozták:

■ 1925-ben John B. Watson viselkedépszichológus azt mondta: „Senki sem tudja, hogyan keletkezett a lélek vagy a természetfeletti eszméje... Az eredete valószínűleg az emberek általános lustaságára vezet-

hető vissza.” 1928-ban hozzáfűzte: „Senki sem érintette még meg, vagy látta kémcsőben a lelket, és nem került semmilyen kapcsolatba vele, úgy, mint bármilyen tárgygal a mindennapi életben.”<sup>15</sup>

■ 1926-ban, a VI. Nemzetközi Filozófia Kongresszuson, K. N. Kornilov ezt nyilatkozta a pszichiátriáról: „A lélek... mely vezető szerepet játszott a múltban, most már igen csekély jelentőségű...”<sup>16</sup>

■ 1940-ben a pszichiátria elindította legdermesztőbb támadását, hogy megszerezze a globális uralmat a társadalmi élet minden fő területe felett, beleértve a vallást is. Ahogy azt említettük e kiadvány bevezetőjében, ennek élén a Brit Nemzetközösség két vezető pszichiáttere állt, akik együtt alapították meg a Mentális Egészségügyi Világszövetséget (WFMH).

John Rawling Rees határozta meg a Mentális Egészség Stratégiai Tervét és a pszichiátria „felelősségét” abban, hogy átvegye az irányítást az oktatás, a jog, az orvostudomány és az egyház területén, és azt is hozzátette: „A közéletnek, politikának és az iparnak mind a befolyásunk alatt kell lennie... Ha be akarunk szivárogni más emberek szakmai és társas tevékenységeibe, akkor azt hiszem, utánoznunk kell a totalitáriusokat és meg kell szerveznünk egyfajta ötödik hadtest\* tevékenységet!”<sup>17</sup>

\*Ötödik hadtest: olyan polgárok, akik titokban az ellenséget támogatják kémkedéssel és szabotázsakciókkal.

Az Egyesült  
Királyság  
Országos Mentális  
Egészségügyi  
Tanácsának egyik  
ülésén J.R. Rees  
felvázolta azt, hogy a  
pszichiátriának  
„felelősséget” kell  
vállalnia azért, hogy  
„átvegye a vallás  
szerepét”, ezzel  
elindítva a pszichiá-  
tria teljes támadását.



„Számos szakma ellen indítottunk már eredményes támadást. A két legkönynyebb természetesen az oktatás és az egyház volt; a két legnehezebb pedig a jog és az orvostudomány.”

– Dr. John Rawling Rees, brit pszichiáter, 1940,  
*Stratégiai tervek a mentális egészség számára*

Rees társa, a vezető kanadai pszichiáter, G. Brock Chisholm egy beszédben egészítette ki ezt a mesteri tervet 1945-ben: „A nép nem fog fennmaradni, hacsak

nincs megszabadítva zavarodott és torz érzelmi és mentális működésétől. ... A jó és a rossz fogalmának – ami a gyereknevelés alapja volt – újraértelmezése, majd végső fokon megszüntetése, a hit felváltása intelligens és racionális gondolkodással... gyakorlatilag minden hatékony pszichoterápia megkésett célja ... Tény, hogy a legtöbb pszichiáter és pszichológus... megszabadult morális láncaitól és képes szabadon megfigyelni és gondolkodni. Ha a fajt meg kell szabadítani a jó és a gonosz bénító terhétől, a pszichiátereknek kell felvállalni az elsődleges felelősséget.... [A] pszichiátriának most el kell döntenie, mi lesz az emberi faj közvetlen jövője; senki más nem tudja ezt megtenni.”<sup>18</sup>

1948-ban Rees és Chisholm ötödik hadtest-tervét a WFMH megalapításával hajtották végre

globálisan. Chisholm és Rees elnököltek. Egy Mentális Egészség és világpolgárság címet viselő alakuló konferencián pszichiáterek kifejezték későbbi lappangó

törekvéseiket a politikai és társadalmi kontrollal kapcsolatban. A vallást a „mentális egészség orientációjának” különleges célpontjaként azonosították: „Fel kellene ismerni, hogy a mentális egészség nézőpontjának elfogadása... magával hozza azt a kötelezettséget, hogy az egyház néhány tanítását kritikusan vizsgáljuk jelenlegi ismereteink fényében arról, hogy mi az, ami lényegbevágónak tűnik az egészséges személyiségfejlődéshez, és mi az, ami ártalmas a gyermek személyiségének fejlődésére.”<sup>19</sup>

Így, míg a hagyományos egyház kritikus önvizsgálatot végzett a két szörnyű világháború kitörésével kapcsolatban, a mentális egészségügy megragadta az alkalmat, hogy még inkább tört szúrjon a vallás szívébe.

Harry Stack Sullivan pszichiáter azt tanácsolta, hogy a pszichiátereknek, akárcsak minden nagy „vallási vezetőnek, prófétának, még magának Jézus Krisztusnak is”, a vallást *korszerűsíteni* kellene.<sup>20</sup>

És úgy is tettek.

A következő évben például Leslie Dixon Weatherhead, a Metodista Egyház lelkésze Percy Backus pszichiáterrel összefogva a plébánia részeként pszichiátriai klinikát alapítottak, és támogatták az elektrosokkot, a mélyalvás-kezelést (gyógyszerek és elektrosokk kombinációja – ismert elnyújtott narkózis néven is), agysebészetet, nyugtatókat és a

hipnózist, a kereszténység kiegészítéseként.<sup>21</sup>

Ezen stratégiák gyümölcse túlságosan valódi. A társadalom morális szerkezete még mindig összehangolt támadás alatt áll, a válások, munkanélküliség, drogvisszaélések, írástudatlanság és a fiatalkori bűnözés járványai rongálják. A társadalom minden területe, melyet pszichiátriai igények szerint „átrendeztek”, hanyatlásnak indult.

Azok, akikhez a családok évszázadokon keresztül lelki segítségért fordultak – a papság –, most a mentális egészségügy „szakértőinek” irányítása alá kerültek.

## A KERESZTÉNYSÉG ELLENZÉSE

### A Szent Föld szentségtelenítése

A pszichiátria és a pszichológia alapvető ideológiai ellenségessége a vallással és morális alapokkal szemben minden szavukban megmutatkozik, melyet kiejtenek a témában. Semmi sem lehet elég szent, hogy megmeneküljön „szakértő” véleményüktől, még Jézus Krisztus sem.

A következő megvetésre méltó próbálkozások mutatják, hogyan próbálták meg a keresztény vallás alapítóját elmebetegnek titulálni, és így az egész kereszténységet csupán neurózisként és illúzióként elítélni. A melléklet célja nem az istenkáromlás, hanem a pszichiátria vallásellenes hozzáállását mutatja be:

■ „Röviden, az ortodox egyházi énekekben megjelenő Jézus-hallucinációk természete arra enged következtetni, hogy a keresztény vallás alapítóját vallási paranoia kínozza.”<sup>22</sup> – Charles Binet-Sanglé, *La Folie de Jésus (Jézus örülete)*, 1910

■ „Minden, amit tudunk róla, annyira pontosan egybevág a paranoia orvosi meghatározásával, hogy nehezen érthető, hogyan kérdőjelezhetik meg egyesek a diagnózis pontosságát.”<sup>23</sup> – William Hirsch, amerikai pszichiáter, *Egy pszichiáter következtetései*, 1912

■ „Nem kell egyetérteni Schweitzerrel.... ő biztosra veszi: az, hogy Jézus nem törődött azzal, milyen sérülések és üldöztetés éri, kizárja a paranoid pszichózis lehetőségét. Ez nem feltétlenül van így; vannak paranoiások, akik szinte

kizárólag nagyszabású eszméket mutatnak.”<sup>24</sup> – Winfred Overholser pszichiáter, az Amerikai Pszichiátriai Társaság elnöke, Albert Schweitzer *Jézus pszichiátriai tanulmánya* című könyvének előszavában, 1948



William Sargant

„Egy modern [pszichiátriai] kezelés után Jézus Krisztus egyszerűen viszatért volna az ácsmesterséghez.”

– William Sargant, brit pszichiáter, 1974

## FONTOS TÉNYEK

**1** Évszázadokon át a lelki tanácsadás a papság feladata volt, akik vallásos tanításokon keresztül nyújtottak vigaszt.

**2** A második világháborúért a pszichiátria a vallást hibáztatta, amiért az nem tudta az emberek közötti embertelenséget meggátolni; ez ajtót nyitott a pszichiátriai és a pszichológiai „megoldások” előtt.

**3** 1952-re pszichológia tanfolyamokat tartottak a legtöbb egyesült államokbeli papnevelőben és teológiai iskolában.

**4** Némely papnövendékben a cölibátusra felkészítő pszichológiai alapú szemináriumon éppen a szexuális vágyat ébresztik fel.

**5** Mivel a pszichiátria állítja, hogy az emberek problémái biológiaiak, nem lelkiek, biztosította az egyházat, hogy segíthetnek a szexuálisan zavarodott papoknak.

**6** Napjaink pedofil pap-botrányai pontosan visszavezethetőek a pszichiátria vallásra és egyházra gyakorolt befolyására.



*A vallásos embereket a német pszichológus Kurt Lewin (fent) elárulta, amikor érzékenységi tréningeket és egyéb pszichológiai tanácsadási technikákat nyújtott számukra, amelyek ateista talajból származtak.*



# HARMADIK FEJEZET

## A lelkeszi tanácsadás kiforgatása

A pszichiátria és a pszichológia befolyását megelőzően a lelkeszi tanácsadás a lelkipásztorok legnagyobb tiszteletnek örvendő és közösséget éltető tevékenysége volt. Évszázadokon át a papság feladata volt az egyházközség tagjai lelki szükségleteinek ellátása. A vallási tanításokra hivatkozva segítettek értelmet adni az életnek, lelki vigaszt és kitartást biztosítani a gondjaikra bízottaknak.

A szótár így definiálja a lelkipásztori szót: lelkipásztorra vagy szellemi vezetőre, vagy annak szolgálatára vonatkozó (a latin *pastor*: lelkipásztor, illetve *pascere*: táplál szavakból), a tanácsadást pedig mint gondolatok cseréjét, dolgok átbeszélését, gondosan megfontolt választását. Legtisztább formájában a tanácsadás bölcsességet és megfontoltságot jelent.

Mivel a pszichiátria templomokba történő beszivárgása elé akadályt gördített a lelkipásztori tanácsadás, így azt koncentrált támadások érték. Chisholm a második világháborút bizonyítékként használta arra, hogy a tradicionális vallás nem tud az emberek közötti embertelenségekre megoldást nyújtani. Ehelyett a pszichiátria és pszichológia elkezdett házalni „magasabb szintű” tartalommal bírót, állítólag tudományosan érvényesített tanácsadásával.

Az 1950-es években Kurt Lewin, német pszichológus és társai az Egyesült Államokban kiagyaltak egy pszichológiai koncepciót, melyet „T-csoportoknak” (a „T” mint tréning) neveztek el. Az „érzékenységi tréning” kifejezés a „T-csoportokból” fejlődött ki. Úgy jellemezték, mint amit „azért fejlesztettünk ki, hogy megtudjuk, hogyan lehet az embereket szociálisan és pszichológiailag manipulálni, hogy feladják a lelküket...”<sup>25</sup>

**„Kevés lelkesz van, aki hajlandó rászanni az időt a bizonyítékok megvizsgálására, megvitatni a feltételezéseket, szembeállítani a hazugságokkal és tájékoztatni az embereket arról, miért vallott kudarcot a pszichológia a mentális egészségügyben.”**

– Ed Bulkley, *Miért nem tudnak megbízni a keresztények a pszichológiában*, 1993

Ed Schein pszichológus, aki agymosási technikákat tanult Koreában, bevallotta, hogy a pszichológiai módszereket, amelyeket az egyházak gyanútlanul a papság képzésére és a hívek tanácsadásaira használtak, Pavlov agymosási technikáiból származtatták.<sup>26</sup>

Gary Allen író később leírta, milyen hatásai vannak az „érzékenységi tréningnek” a morál-

ra: „Miután mások rossz cselekedeteit meghallgatja, az illető hajlani fog arra, hogy saját cselekedeteit ne ítélje olyan rossznak; ezáltal elfogadhatónak tartják majd az alacsonyabb morális alapelveket... Röviden, az »érzékenységi tréning« »változást« visz véghez, olyan módon, hogy átrendezi az egyén család, otthon, egyház és munkatársak iránti hűségét... A résztvevőket... szörnyű választás elé állítják: moralitás, vagy morális engedetlenség.”<sup>27</sup>

Akárhogyan is, az akkori idők leggyorsabban fejlődő társadalmi jelenségeként számon tartva,

gyorsan terjed vallási vezetők és egyházak közt, beleértve az Egyházak Országos Tanácsát (NCC) és az Egyházak Világtanácsát.<sup>28</sup>

1952-re a megkérdezett több mint száz egyesült államokbeli papnevelde és teológus iskolában 83%-ában volt egy vagy több pszichológiai tanfolyam. 1961-ben mintegy 9000 pap tanult pszichológiai alapú „klinikai lelkipásztori” tanácsadást. A pszichiáterek létszáma 6:5 arányban felülmúlta a papokét az egyesült államokbeli Mentális Egészségügyi és Vallási Akadémián.<sup>29</sup> A Keresztény Tanácsadók Amerikai Szövetsége 1991-es 700 fős mentális egészségügyi szakember létszáma napjainkra 50 000 főre duzzadt.<sup>30</sup>

*A Miért nem tudnak megbízni a keresztények a pszichológiában?* című

könyvben Ed Bulkley ezt írja: „Kevés lelkész van, aki hajlandó rászánni az időt a bizonyítékok megvizsgálására, megvitatni a feltételezéseket, szembeszállni a hazugságokkal és tájékoztatni az embereket arról, miért vallott kudarcot a pszichológia a mentális egészségügyben.” Bulkley továbbá állítja: „A keresztény főiskolákat és papneveldeket belevitték ebbe a hihetetlen átverésbe, és most lelkesen bátorítják őket, hogy betekinsenek a világi pszichológia éleslátásába, módszereibe és felfedezéseibe.”<sup>31</sup>

Megfontolandó, hogy egy jelentős egyesült államokbeli teológiai intézet megváltoztatta a



Carl Rogers

**„Növekvő tudásunkat felhasználhatjuk az emberek olyan szintű megbéklyozására, amiről eddig álmodni sem mertünk – személytelenné tenni, és olyan óvatosan irányítani őket, hogy talán soha nem jönnek rá, mit vesztenek a személyiségükből.”**

– Carl R. Rogers, az Amerikai Pszichiátriai Társaság korábbi elnöke

„Lelkipásztori teológia” tantervét 1950-ben, hogy belevegye a „Lelkipásztori tanácsadást”. A képzés ismertetője tartalmazta: „Testi betegségek; idegi és mentális szükségletek tünetei; kiegyensúlyozott és inga-tag személyiségek; a jelenlegi pszichiátria felfedezései és azok értékelése az evangéliumi kereszténység szempontjából.” [A 2004-es tanterv „egybeolvasztja a pszichológiát és a teológiát a klinikai gyakorlatban” és pszichológiai kifejezéseket használ, úgy mint „tartós mentális betegség, neuropszichológiai zavarok, depresszió, (és) családi működési zavar.”]

Az 1967-es brit pszichiátriai konferencián jól megmutatkozik, hogy milyen gyorsan és hatékonyan bomlasztották fel a lelkipásztori tanácsadást.

A Brock Chisholm évkönyvében található, Canon Sydney Evans atya által írt, vérfagyasztó emlékeztető szerint: „Mit jelent a személyes felelősség a pszichoanalízis felfedezéseinek fényében? Van még a jó és a rossz szavaknak további használható értéke, annak fényében, amit tudunk a kényszeres viselkedési mintákról? ... Úgy hiszem, a kereszténység tragédiáinak egyike, hogy teljesen megkavarodott az erkölcsökkel kapcsolatban...”<sup>32</sup>

Paul Pruyser, klinikai pszichológus a pszichológia papoktatásra mért negatív hatásáról számol be. „A »lélek« szó elvesztette jelentését, és

elfogadhatóságát is... a papság azon fogja magát kapni, hogy akár akarja, akár nem, ők is élvonalbeli mentális egészségügyi dolgozókká válnak, vagy legalábbis így fogják őket megítélni a mentális egészségügyi szakértők.”<sup>33</sup>

A pszichoterápia mítoszában Dr. Thomas Szasz, nyugalmazott pszichiáter professzor elmondja, hogy könyve megírásának elsődleges oka az volt, hogy „...megmutassam, ahogy a 18. században a vallás hanyatlásával és a tudomány erősödésével a [bűnös] lelkek gyógyítása – ami a keresztény vallás szerves része volt – hogyan változott át a beteg elmék gyógyításává, és vált az orvostudomány szerves részévé.”<sup>34</sup>

A lelkipásztorok lélekre alapozott tanácsadásának hagyományát, örökségét és gyakorlatát felváltotta a humanista pszichológiai tanácsadás, és a lelkipásztoroké mostanra már szinte megszűnt.

#### Erkölcsei perverzió létrehozása

1950-ben az Egyesült Államokban jelent meg a *Lelkipásztori pszichológia* első száma. A magazin tanácsadói szerkesztőségében az Amerikai Pszichiátriai Társaság korábbi elnöke, Carl R. Rogers bukkant fel.

Rogers egyszer kijelentette: „Növekvő tudásunkat felhasználhatjuk az emberek olyan szintű megbéklyózására, amiről eddig álmodni sem mertünk – személytelenné tenni, és olyan óvatosan irányítani őket, hogy talán soha nem jönnek rá, mit vesztenek a személyiségükből.”<sup>35</sup>

1964-ben az Országos Mentális Egészségügyi Intézettől (NIMH) kapott hároméves pénzügyi támogatásra alapozva Rogers személyiséget romboló kísérleteinek egyikét körülbelül két tucat egyházi rendben, köztük az Irgalmas Nővéreknél, a Gondviselés Nővéreinél, a Jezsuitáknál, a Ferenceseknél és más keresztény szervezeteknél folytatta. Rogershez csatlakozott William Coulson katolikus pszichológus, aki később bevallotta, hogy a vallási rendeken alkalmazott pszichológiai technikák „a papok és terapeuták közötti járványszerű szexuális félresiklást provokálták....”, és feladta praxisát.<sup>36</sup>

A kísérlet mindössze két évig tartott, mely idő közben Rogers kísérletének egyik alanya, a Mária Szeplőtelen Szívének Nővérei rend feloszlott. 1993-ban Coulson meghasonlott és bocsánatot kért a *Katolikus Újságban*: „Megrontottunk egy csomó vallási rendet a nyugati parton a 60-as években, azzal, hogy a nővéreket és papokat a szorongásaikról

## A hit elpusztítása

A katolikus pszichológus William Coulson azt mondta a *Katolikus Újságnak*, hogy a 60-as években az egyházi rendeken folytatott „tanulmányok” korrupttá tették őket. A kísérlet egyik alanya, a Mária Szeplőtelen Szívének Rendje tönkrement a nővérek növekvő kiesési arányától, akik többé nem voltak hajlandóak alávetni magukat az egyháznak tett fogadalmuknak.



beszéltették... Körülbelül 560 nővér volt, amikor kezdtük. Egy éven belül, első beavatkozásaink után, 300-an írtak kérelmet Rómába, hogy felbontsák esküjüket. Nem akartak senki fenntartósága alá tartozni, kivéve a saját belső énjük uralmát.”

Coulson továbbá kijelentette: „A szexuális oktatás Rogers-féle megközelítése inkább tisztán szexuális tapasztalatszerzés. A humanista pszichoterápiában, amely az amerikai egyházakba lopta be magát, dominálnak az olyan aberrált oktatások, mint a szexuális oktatás...”<sup>37</sup> Állítása szerint mindketten tudták, hogy amit cselekednek, az „igazán gonosz.”

1992-ben fiatal papnövendékeknek tartottak intenzív szemináriumot („érzékenységi tréninget”) a freiburgi (Németország) Teológiai Intézetben, melynek címe „Orientálódás a cölibátusi élet felé” volt. A kérdőív több szexuális tevékenységet firtató, kitöltendő kérdést tartalmazott:

■ Úgy vélem, az igazi szexuális gyönyör előfeltétele a \_\_\_\_\_...

■ A legizgalmasabb szexuális tapasztalatom, mikor fizikailag és érzelmileg is kimondottan boldog voltam:\_\_\_\_\_...

■ Jelenleg a gyengédségre és erotikára való igényeimet a következő mértékben tudnám kielégíteni:\_\_\_\_\_...

■ Úgy számítom, erotikus kinyilatkozásra a következő lehetőségeim vannak:\_\_\_\_\_.

■ A legkorábbi erotikus élmény, melyre vissza tudok emlékezni, a következő...\_\_\_\_\_.

■ A három legfontosabb kívánságom a jövőre nézve a szexuálerotika terén:\_\_\_\_\_.<sup>38</sup>

A résztvevőket rávették, hogy „mozgassák csípőjüket előre-hátra”, majd párokban egymás közé csípőmagasságban párnát helyezve nyomják azt egymás nemi szerve felé. A *Svájci Katolikus Hetilap* 1994-es jelentése szerint a „a cölibátus felé orientálás

**„A papságon alkalmazott pszichológiai technikák célja a papok és a terapeuták közötti helytelen szexuális viselkedés járványszerű elterjedésének kiprovokálása volt...”**

– William Coulson pszichológus, 1993

helyett” „a jövőbeli papok megrontása” és „a szexuális vágy felébresztése történt.”<sup>39</sup>

Ma a papi szemináriumokon lehetőség van „humán szexológia” kurzusokra járni, a „szexuális és pszichoszexuális zavarok” felismerésére és kezelésére.

Megfontolva a William Coulson által mondottakat, miszerint a szexuális oktatás inkább „több szexuális tapasztalat”, nincs kétség afelől, mi a pszichológusok szándéka, célja ezekkel a tanfolyamokkal.

### A szexuális perverzió mint fegyver

A *Pszichiátria világtörténetében* az író, John G. Howles megjegyzi: „Amíg a pszichiátriai problémákat a »léleknek« tulajdonították”, addig a papság és a filozófusok „hivatásból foglalkozhattak ezekkel a problémákkal.”<sup>40</sup> Az emberi és bűnözési problémák „orvosivá” és „biológiaivá” való átertelése volt a trükk egy része, amivel elragadták a lelki gyógyítás területét a pszichiátria számára. A trükk másik része az egyházat azzal áltatta, hogy professzionális segítséget tud nyújtani szexuálisan „zavarodott papjainak.”

1951-ben az egyesült államokbeli Connecticut egyik pszichiátriai intézete (Institute of Living) alkalmazta Dr. Francis J. Bracelandet, mint vezető pszichiátert, az Amerikai Pszichiátriai Társaság későbbi elnökét. Egy, a *New Yorker*-ben megjelent 2003-as cikk szerint Braceland katolikus püspököket látogatott meg azzal a céllal, hogy „hagyanak fel a pszichiátria tanításai ellen táplált hagyományos ellenszenvükkel, és keressenek orvosi segítséget a problémákkal küzdő papjaiknak.” Braceland püspöki befolyásának köszönhetően a pszichiátriai intézethez (Institute of Living) elkezdtek érkezni a beutaltak.<sup>41</sup>

1986-ban egy papot – aki korábban már ismert volt pedoflíájáról és pszichiátriai kezeléséről – egy

gyermek zaklatásával vádoltak meg és beutalták az Institute of Livingbe, hogy pszichiátriai segítséget kapjon. A zárójelentésében Dr. Robert Swords ezt írta: „Nem volt klasszikus pedofília eset, a zaklatás néha fordult csak elő és végül elmúlt, majd játékos, gyerekes jelleget öltött. Nem volt szexuálisan izgató, erotikus, vagy szadista – bűntudata sem volt.” A pszichiáter azt mondta, visszatérhet a plébániára, bár a végső döntés az egyházon múlt.

„A páciens biztosított róla, hogy ezek a pillanatnyi pedofília epizódok most már az irányítása alatt állnak, és az életét sokkal konstruktívabban éli, mióta pszichiáterhez jár (tíz éve) és pszichoterápiában vesz részt.” – írta Swords.

1991-ben több panasz érkezett a papgyerekek irányában elkövetett szexuális zaklatásáról. A pszichiátriai diagnózis szerint a pap „beteg” volt, nem pedig bűnöző, ezért egy másik intézetbe utalták, ahol a kezelés részeként a pácienseket levetkőztették és egy plethysmographra (olyan készülék, ami a nemi szervre csatlakozik

és az izgalmi állapotot méri) kötötték, mindezt videón rögzítve. A pap bevallotta, hogy 1960 óta pedofil. 2002 szeptemberében a bostoni érsekség ellen 86 pert indítottak a pap esete miatt, és 10 millió dollárt követeltek kártérítésként – elég nagy ára van annak, ha a pszichiáterek tanácsait követjük.

Ahogy Barry Werth újságíró írta: „Az, ahogy az egyház használja a pszichiátriát – vagy pontosabban a püspökségi vezetés a pszichiáterekhez, pszichológusokhoz küldi a molesztálással gyanúsított papokat, ahelyett, hogy jelentené a rendőrségnek – az egyik legzavaróbb és legköltségesebb dologgá vált...”<sup>42</sup>

„Az, ahogy az egyház használja a pszichiátriát – vagy pontosabban a püspökségi vezetés a pszichiáterekhez, pszichológusokhoz küldi a molesztálással gyanúsított papokat, ahelyett, hogy jelentené a rendőrségnek – az egyik legzavaróbb és legköltségesebb dologgá vált...”

– Barry Werth,  
*The New Yorker*, 2003



Christopher Coyne tiszteletes 2003 szeptemberében bejelentette, hogy a Bostoni Egyházkerület 85 millió dollárt fizet ki, összesen több mint 500 embernek, akikkel szemben római katolikus papok szexuális visszaéléseket követtek el. Az egyház igen súlyos árat fizetett a pszichiátriai tanácsadásba vetett bizalmáért, anyagilag és a tönkretett életetekkel szemben is.

## FONTOS TÉNYEK

- 1** A gyógyászat minden területét tekintetbe véve a pszichiáterek és pszichológusok körében a legrosszabb a szexuális visszaélések aránya, csakúgy, mint a drogfogyasztás, válás és öngyilkosság aránya.
- 2** Egy 2001-es amerikai tanulmány azt mutatta, hogy minden huszadik páciens, aki szexuális visszaélést szenved el a terapeutájától, kiskorú.
- 3** Világszerte a pszichiáterek és pszichológusok 10%-a beismeri, hogy szexuálisan zaklatja pácienseit.
- 4** A tünetek, amelyeket egy mentális betegség diagnosztizálására használnak (pl. kétségbeesés, reménytelenség, szomorúság, bűntudat) nem bizonyítanak valódi betegséget.
- 5** A pszichiátria és a pszichológia nem tudományos tanok, mivel nem tudnak objektív bizonyítékkal szolgálni semmi olyannak a létezéséről, amelyet diagnosztizálnak vagy kezelnek.



*A kitalált „zavarok” sora, amely a Mentális zavarok diagnosztikai és statisztikai kézikönyvében (DSM) található, valamint a Betegségek nemzetközi osztályozása (ICD) mentális zavarokat leíró részében, lehetővé teszi a pszichiátriai szakma számára, hogy emberek millióit megbélyegezze és óriási haszonnal begyógyítsa.*



# NEGYEDIK FEJEZET

## „Tudománynak” álcázott gonosz

**H**a az egyházak jól megvizsgálják, többek között meglátnák azt is, hogy a pszichiáterek és pszichológusok előkelő helyet foglalnak el a gyógyító mesterségek között a legtöbb szexuális visszaéléssel, valamint teljesen tudománytalan és hatástalan „terápiáikkal” és „kezeléseikkel”.

A gyermekek zaklatása és molesztálása területén a pszichiátereknek és pszichológusoknak nincs párja. Egy 2001-es, a terapeuták és páciensek közötti szexuális kapcsolatokkal foglalkozó amerikai tanulmány szerint minden huszadik páciens, aki szexuális visszaélést szenved el a terapeutájától, kiskorú. A lányok 3

és 17, a fiúk 7 és 16 év közötti életkorúak voltak.<sup>43</sup> Az átlagéletkor lányoknál 7, a fiúknál 12 év volt.<sup>44</sup>

1999. április 26-án a washingtoni *Insight* magazinban Richard Gardner orvosprofesszort és gyermekpszichiátert idézték, aki így bagatellizálta el a bűnöket: „A társadalom túlzottan morális és büntető fellépése a pedofilok ellen ... már túlmegegy azon, amit én a törvény szigorának nevezek.” Azt állította, hogy a pedofília gyermeknemzési célokak szolgál.

A világ 650 000 pszichiáterének és pszichológusának minimum 10%-a bevallja, hogy szexuálisan zaklatja pácienseit. Egy tanulmány szerint a valóság akár 25% is lehet – több mint 162 000.

Egy 1997-es kanadai tanulmányból kiderült, hogy abból a 10%-ból, amely bevallotta, hogy szexuálisan

zaklatja pácienseit, 80% visszaeső. Sokuk vetette alá magát személyiség-analízisnek vagy pszichoterápiának, sikertelen erőfeszítésként arra, hogy rehabilitálják magukat.<sup>45</sup>

Mindemellett az orvosok között a pszichiáterek és pszichológusok körében a legrosszabb a drogfüggőség, válás és öngyilkosság.

Az Egyesült Államokban a pszichiáterek 40%-át perelték be pályafutásuk alatt félrekezelés miatt.<sup>46</sup>

Nehezen nevezhetnénk őket olyan „szakértőknek”, akikre az egyházak számíthatnak.

### Diagnosztikai csalás

Mitől lesz valami igazi tudomány? Ed Bulkley a *Miért nem bíznak a keresztények a pszichológiában*

című könyvében kiemeli, hogy az anyagi világban a gondosan felépített tudás négy lépésben gyűjthető össze: 1) a jelenség megfigyelése, 2) adatgyűjtés, 3) elgondolás vagy elmélet kidolgozása, mely a lehetséges okokat magyarázza, 4) az elmélet helyességének ismételt tesztekkel és megfigyelésekkel történő alátámasztása. Ennek mindig működőképesnek és helyesnek kell lennie.

Vajon átmegy a pszichológia és a pszichiátria a teszten? A válasz kategorikus nem.

A *Websters* szótár a *fikció* szót ekképp határozza meg: „bármilyen, amit kitalálnak vagy elképzelnek.” Bárki, aki elolvassa a pszichiátria *Mentális zavarok diagnosztikai és statisztikai kézikönyvét (DSM-IV)*, vagy a *Betegségek nemzetközi osztályozása (ICD-10)* Mentális

A világszerte működő 650 000 pszichiáter legalább 10%-a beismeri, hogy szexuálisan zaklatta a betegeit. Az orvosok között a pszichiáterek és a pszichológusok körében a legmagasabb a kábítószerhasználat, a válás és az öngyilkosság aránya. Aligha ők azok a „szakértők”, akikhez az egyházak fordulhatnának.

## A bűnözés elnézése

A mentális egészségügy „szakértői” közül bűncselekményért elítéltek magas aránya cáfolja az emberi lélek megértésére vonatkozó állítólagos szakértelmüket. Az 1998 és 2004 között elítélt több mint 800 pszichiáter, pszichológus és pszichoterapeuta vizsgálatából kiderül, hogy 43%-ukat csalásért, lopásért és sikkasztásért, 32%-ukat szexuális bűncselekményekért és 6%-ukat emberölésért és gyilkosságért ítélték el. Íme néhány példa:

### BJARNE SKOVSAGER ►

A dán pszichológust, Skovsagert 2002-ben hat évi börtönre ítélték három, 7 és 11 év közötti fiú sérelmére elkövetett súlyos szexuális bűncselekményekért – fajta-lankodásért és szemérem sértésért.



◄ ANTONIO DEGUZMAN  
DeGuzmant, egy Massachusetts-i, serdülőkkel foglalkozó pszichiátert 3-4 évi börtönre ítélték 15 év próbaidővel, három fiatal férfi páciens simogatásáért.



### CHRISTOPHER ALLISON ►

A pszichiáter Allisont 10 év börtönre ítélték 2002-ben az Egyesült Királyságban hat páciens sérelmére elkövetett nemi erőszakért és szexuális zaklatásért.



◄ DONALD PERSSON  
Persson, aki Utah államban volt pszichológus, „erkölcsös” embernek tartotta magát, amikor tíz év börtönre ítélték 1993-ban egy 12 éves lány megerőszakolásáért. A bizonyítékok arra utaltak, hogy 1975 óta 16 fiatal lányt zaklatott szexuálisan – néhány közülük öt évesnél fiatalabb volt.

Hogy elfogadjuk a pszichiátria biológiai modelljét, „hinnünk kell a materialista, lélek nélküli világban... Az orvosi modell szerint nincs olyan mentális tevékenység, ami a lélek síkjából eredne. Minden tevékenység, a vallási meggyőződések, vagy az Istenben való hit nem más, mint az agy tevékenysége.”

— Ty C. Colbert, clinical psychologist, 2001

zavarok című részét, úgy fogja találni, hogy nem tudja a pszichiátriát más kategóriába sorolni.

Dr. Thomas Szasz szerint: „Ha egy »betegség« tudományosan értékelhető, akkor valamilyen módon képesnek kell lennünk arra, hogy mérhető, tesztelhető legyen tudományos formában – vérképelemzéssel vagy elektroenkefalográffal. Ha nem lehet úgy mérni, mint esetünkben a »mentális betegséget«, akkor a »betegség« szó legjobb esetben is csak metafora... és ezért ezeket a »betegségeket« »kezelné« nem más, mint... tudománytalan vállalkozás.”<sup>47</sup>

Tana Dineen kanadai pszichológus szerint „Az orvosi diagnózisokkal ellentétben, melyek tartalmaznak valószínű okot, megfelelő kezelést és valószínűsíthető előrejelzést, a DSM-IV-ben [és az ICD-10-ben] leírt zavarok egyetértés útján születnek” – az Amerikai Pszichiátriai Társaság bizottsági tagjainak szavazatai alapján.<sup>48</sup> Más szóval, nem áll mögöttük objektív tudomány.

Lisa Bazler keresztény író, volt pszichológus 2002-ben mondta: „Nem mondhatjuk azt, hogy a pszichológia... tudományos diszciplína... A terapeuták és pszichiáterek nem tudják objektíven analizálni, mérni és gyógyítani a szorongást statisztikailag megismételhető módon, mint ahogy egy doktor képes mérni, analizálni egy páciensnél az okokat és gyógyítani egy törött bokát.”<sup>49</sup>

Ty Colbert klinikai pszichológus szerint ahhoz, hogy elfogadjuk a pszichiátria biológiai modelljét, „hinnünk kell a materialista, lélek nélküli világban... Az orvosi modell szerint nincs olyan mentális



„Nem mondhatjuk azt, hogy a pszichológia... tudományos diszciplína... A terapeuták és pszichiáterek nem tudják objektíven analizálni, mérni és gyógyítani a szorongást statisztikailag megismételhető módon, mint ahogy egy doktor képes mérni, analizálni egy páciensnél az okokat és gyógyítani egy törött bokát.”

– Lisa Bazler, keresztény író és volt pszichológus, 2002

tevékenység, ami a lélek síkjából eredne. Minden tevékenység, a vallási meggyőződések, vagy az Istenben való hit nem más, mint az agy tevékenysége.”<sup>50</sup>

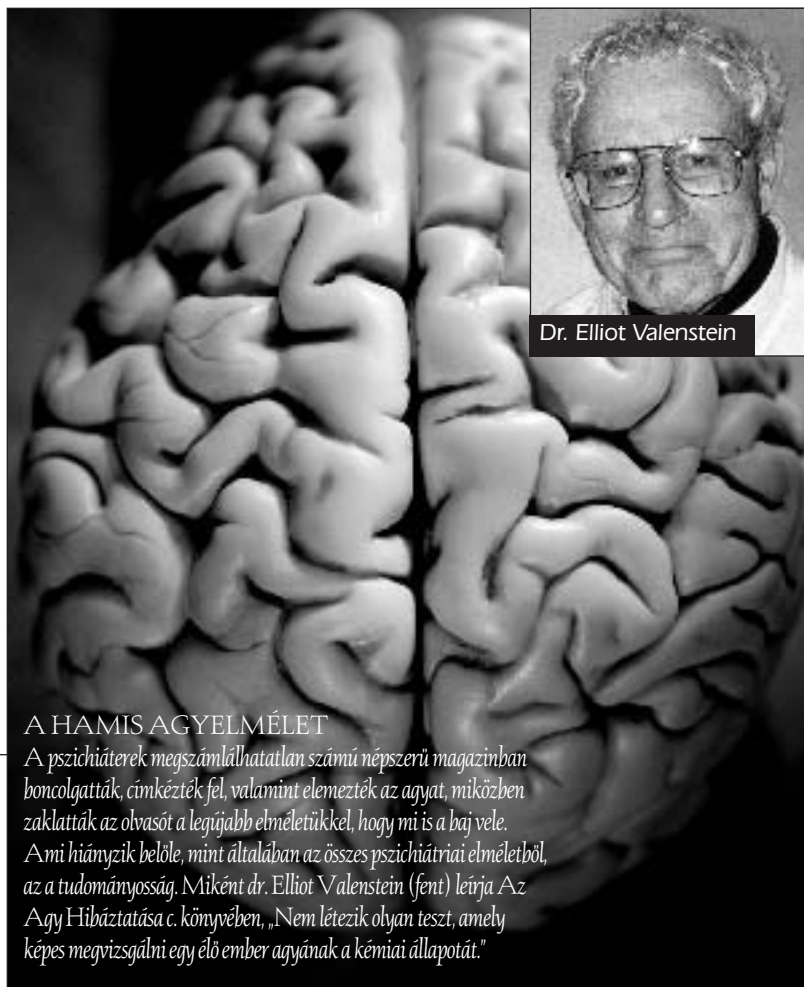
Az egyetlen bizonyíték arra, mondja, hogy a mentális zavar betegség, azok a „tünetek, melyeket a szakértők arra használnak, hogy valakit mentálisan betegnek bélyegezzenek. De ezek a tünetek (kétségbeesés, reménytelenség, szomorúság, bűntudat...) még nem biológiai jelek. Nincs bizonyíték arra, hogy ezek a kifejezések testi természetűek. Mind egy megsebzett lélek felé mutatnak.”<sup>51</sup>

Napjainkban nehezen találni olyan dolgot az életben, ami a pszichiátria szerint nem diagnosztizálható: az a gyerek, aki matát a kezével vagy túlbuzgóan játszik, hiperaktív; ha megtagadja a tudatmódosító pszichiátriai szerek szedését, akkor a „kezeléssel nem együttműködő”; ha valaki abbahagyja a kávéivást, az „koffeinmegvonás”-ban szenved. Ha a gyermeknek rossz a matekeredménye, az „matematikai zavar”. Ha problémát jelent számára jól megszerkesztett szöveget írni, vagy gyengén rendezi a bekezdéseket, az a pszichiátria szerint nem a tanár problémája, amit korrigálnia kellene, hanem „írásbeli kifejezési zavar”.

1989-ben a *Vallás és bűnösség az OCD-s (gyötrő kényszeresség zavar) pácienseknél* című tanulmányban azt feltételezték, hogy a vallásban a

szigorú erkölcsiség az embereket megőrjíti. A szerzők hozzátesszik: „...a vallásossági fok mértékével a gyötrő kényszeres patológia fokozódott.”<sup>52</sup>

Mint a végső irónia és arrogancia megnyilvánulása, a pszichiáterek legutóbbi *DSM-IV*-e és *ICD-10*-e tartalmazza a vallást, mint a mentális betegségek új kategóriáját: az „V.62.89” (*DSM-IV*) és „Z71.8” (*ICD-10*) kódok jelzik a „vallási és spirituális problémákat”. A pszichiáterek nemcsak Jézus Krisztust tették „beteggé” arcátlanul, de ma már a vallást általában is mentális zavarnak bélyegzik.



#### A HAMIS AGYELMÉLET

A pszichiáterek megszámlálhatatlan számú népszerű magazinban boncolgatták, címkézték fel, valamint elemezték az agyat, miközben zaklatták az olvasót a legújabb elméletükkel, hogy mi is a baj vele. Ami hiányzik belőle, mint általában az összes pszichiátriai elméletből, az a tudományosság. Miként dr. Elliot Valenstein (fent) leírja Az Agy Hibáztatása c. könyvében, „Nem létezik olyan teszt, amely képes megvizsgálni egy élő ember agyának a kémiai állapotát.”

# AZ ÁRTALMAS KEZELÉS

## Gyermekeing veszélytetés kábitószerekkel

Történelmi szempontból a vallás volt az elsődleges olvasztótégelye és forrása annak lelki készítésnek, hogy magas szintű erkölcsiség jöjjön létre és maradjon fenn. A pszichiátria könyörtelen támadásai miatt azonban nagy vallásaink időtállóan bizonyult erkölcsi elvei egyre inkább divatjamúlttá váltak a mai „modern” világban. A pszichiátria és a pszichológia szerint nem létezik helyes vagy helytelen.

1967 óta az erkölcsöt az „értékek tisztázása” program bitorolja az oktatási rendszerben. A „következmény-orientált oktatás” (OBE) módszer csomag része az „Értékek Tisztázása”, mely Németországban bukkant fel, majd bekerült az amerikai iskolákba és több olyan néven is bemutatkozott, mint az „érzékenységtréning”, „önbecsülés tréning”, „düh-irányítás” és „problémamegoldás”, csak hogy néhányat megemlítsünk. Egyikük sem több mentális technikánál, melyeket viselkedésmódosításra találtak ki – vagyis a megőrződések megváltoztatására.<sup>53</sup>

William Kilpatrick, a *Miért nem tudja Johnny megkülönböztetni a jót a rossztól* című könyv szerzője szerint „az érzelmeken, a személyes gyarapodáson és az abszolút ítéletmentes viselkedésen” van a hangsúly. Mindazonáltal „... semmit sem foglalkoznak a karakter építésével. Nem magyarázzák el, s nem vitatják meg a jó tulajdonságokat, nem hoznak fel példákat jó viselkedésekre, nem magyarázzák el, miért fontos, hogy egy lány vagy fiú egyáltalán jó legyen. ... A gyerekeknek az lesz a benyomásuk, hogy még a legalapvetőbb értékek is vitatottak.”<sup>54</sup>

Beverly Eakman, pedagógus, *Az amerikai elme klónozása: az erkölcsök eltörlése az oktatáson keresztül* szerzője a pszichiátria és a pszichológia iskolai hatását jellemezte: „Világos és határozott programjuk abból állt, hogy pszichológiai előrehaladásuk érdekében, amely az érzelmeket és a hiedelmeket a megismerő, ésszerű és kommunikációs funkciók fölé helyezi, megszabaduljanak a szisztematikus, tudományos és tudásalapú tantervtől. ... Amit a fiatalok tanultak, valójában káros volt.”<sup>55</sup>

A németországai Heinzben az egészségügyi min-

isztérium kiadott egy brosúrát *Beszéljünk a szexről!* címmel, amelyben egy fiatal kérdéseket tesz fel: „Mennyi ideig kell együtt járnia egy párnak, mielőtt intim viszonyba kerülnek egymással?” A válasz adott: „Nincs erre szabály, nem kell semmit sem tenned. Tedd azt, amit akarsz, akkor, amikor akarod. A te érzéseid azok, amik számítanak.”

Egy 1993-as, szintén német beszámoló, melynek

címe *Perversion statt Aufklärung* (Perverzió madarak és méhek helyett), feltárja, hogyan költöttek több millió német márkát egy központra, amely pornográf és szexuálisan izgató propagandaanyagokat biztosított tanároknak a szexuális felvilágosító órákhoz. Az agymosásnak is beillő, 12 éveseknek és idősebbeknek tartott programok megkívánták a gyerektől, hogy húz-

„Világos és határozott programjuk abból állt, hogy pszichológiai előrehaladásuk érdekében, amely az érzelmeket és a hiedelmeket a megismerő, ésszerű és kommunikációs funkciók fölé helyezi, megszabaduljanak a szisztematikus, tudományos és tudásalapú tantervtől. ... Amit a fiatalok tanultak, valójában káros volt.”

– Beverly Eakman, pedagógus, *Az amerikai elme klónozása: az erkölcsök eltörlése az oktatáson keresztül* szerzője

zanak egy kártyát, amely a csoportosan megvitatandó témát mutatja. Néhány téma ezek közül: „Láttál már pornófilmet?” (Többféle válaszlehetőség adott, kezdve attól, hogy „hülyeségnek tartom”, odáig, hogy „izgatottnak érzem magam ezzel kapcsolatban”.) „Volt már olyan, hogy fogdostál valakit egy autóban?” „Mennyire fontos a szexualitás az életedben?”<sup>56</sup>

Hasonló tolakodó kérdőívek, tesztek és „mentális egészségügyi szűrések” manapság az Egyesült Államokban és más országokban is felbukkannak.

### Gyermekek gyógyszerzése

Míg valaha a gyerekeket azért küldték iskolába, mert ez az intézmény a garantált színvonalat, értelmezést és hatékony oktatást képviselte, manapság a szülőket nem csak a gyermekeiket érintő morális értékek hanyatlása, hanem a kiterjedt droghasználat és azzal való visszaélés is aggasztja.

Egy serkentőszer, melyet az ADHD-ra írnak fel, erősebb, mint a kokain. Az USA Gyógyszerügyi Hivatala (DEA) szerint ez függőséghez, valamint „pszichotikus állapothoz, erőszakos viselkedéshez és bizzarr mesterkéeltséghez” vezet. Az elvonás fő komplikációja az öngyilkosság, csakúgy, mint más hasonló amfetamin-jellegű szerek esetében.

Gyerekek további millióinak írnak fel szelektív szerotonin visszavétel gátló (SSRI) antidepresszánsokat. 2003-ban a brit gyógyszerfelügyeleti ügynökség figyelmeztette az orvosokat arra, hogy ne írjanak fel 18 éven aluliaknak ilyen antidepresszánsokat, az öngyilkosság veszélye miatt. 2004-ben az amerikai Élelmezésügyi és Gyógyszerészeti Hivatal (FDA) hasonló figyelmeztetést tett közzé, az ausztrál, kanadai, európai ügynökségekhez hasonlóan.

A pszichiáterek úgy erőltetik ezeket a veszélyes szereket az iskolákba, hogy tudják, sok olyan gyermekkorai probléma van, amely az ADHD tüneteit produkálja, de amelyek valójában allergiás reakciók. A környezet magas ólomtartalma a gyermekeknél iskolai gondokat és rossz viselkedést okozhatnak, a magas higanytartalom a szervezetben zaklatottságot, a rovarirtószerek idegességet, gyenge koncentrációt, nyűgösséget, memóriaproblémákat és depressziót idézhetnek elő. De ami méggyakoribb, hogy a gyermekeknek egyszerűen csak meg kell mutatni, hogyan tanulhatnak hatékonyan.

A mentális gondokkal küzdőknek megoldást jelenthet, ha a háttérben megbúvó testi bajt meglelik. Charles B. Inlander ezt írta a *Gyógyszer kipróbálás alatt* című könyvében: „Embereket vélt vagy valós pszichiátriai vagy viselkedési zavarokkal félrediasztizálnak, és elképesztő mértékben ártanak nekik... Sokuknak semmilyen pszichiátriai problémája sincs, viszont olyan testi tüneteket mutatnak, melyek mentális állapotra hasonlítanak, így félrediasztizálják, gyógyszerezik, beutalják és bedugják őket egy lyukba, ahonnan talán soha nem térnek vissza....”<sup>57</sup>

A Kaliforniai Mentális Egészségügyi Hivatal *Orvosi értékelési területi kézikönyve* (1991) szerint „A mentális egészségügy szakértői egy olyan mentális egészségügyi rendszerben dolgoznak, ahol megvan a szakmai és a törvényi kötelezettségük, hogy felismerjék a testi betegséget pácienseikben... a testi betegségek lehetnek okozói a mentális zavaroknak, vagy súlyosbíthatják azt....”<sup>58</sup>

Törvényi szabályozással el kell érni, hogy a mentális egészségügyi intézményeket teljes diagnosztikai felszereléssel lássák el, valamint foglalkoztassanak nem pszichiáter orvosokat. Ez önmagában megelőzhetné a pszichiátriai osztályokra történő felvételek 40%-át azáltal, hogy a rejtett és nem diagnosztizált fizikai problémákat feltárhatók lennének.

Egyszer a társadalom már megértette, hogy a „gyónás jó a léleknek”. Napjainkban a pszichiátriai propaganda eltörölte a lelket, a „jó” és „rossz” értelmét vesztette, a társadalomnak pedig azt mondták, „a gyónás letöri az önbecsülést, ami mellesleg nem más, mint egy biokémiai probléma, amit gyógyszerekkel jobb irányítani.”

Nem meglepő tehát, hogy mivel a gyónás biztonsági szelepe és a vallás szentsége értékét vesztette, számos gyermek és felnőtt él lélektől megfosztott életet, elfojtott bűntudattal terhelve, biztonságérzet és a jövőbe vetett remény nélkül.



Miután az emberekkel a hamis pszichiátriai eszmék elhitették, hogy ők nem többek, mint állatok, a tizenévesek öngyilkossága, bűnözése, kábítószer-használata és a fiatalkorú terhésség drámaian gyakorivá vált.

## FONTOS TÉNYEK

**I** A pszichiátria és a pszichológia állhatatosan követelte azt, hogy az embereket szabadítsák meg a vallási nevelés és az erkölcsi szigor láncaitól.

**2** A kereszténység és a világ legtöbb vallása évezredek óta fennáll, és jól boldogult a pszichológia használata nélkül, ami az 1800-as évekig nem is létezett.

**3** Tanulmányok kimutatják, hogy a vallásos hit milyen pozitív hatást gyakorol erkölcsileg és érzelmileg azokra, akik vallásos hitben élnek, illetve azt, hogy a kábítószerrel való visszaélés magasabb arányú azoknál, akik nem mutatnak érdeklődést a vallás iránt.

**4** Ha az egyházak és híveik visszaszerzik vallásuk irányítását a pszichiáterektől és pszichológusoktól, ez ismét egy erkölcsileg és lelkileg erős társadalmat hoz létre.





# ÖTÖDIK FEJEZET

## Az emberi lélek visszaadása

**B**rock Chisholm, a Mentális Egészségügyi Világszövetség társalapítója egyszer azt mondta egy pszichiáternek: „A pszichológusok és pszichiáterek átfogó segítségével nélkül nem valószínű, hogy az emberiség túl tudná élni ama ijesztő változásokat, melyek történnek.” Azzal ijesztgetett, hogy az emberiség el fog veszni, hacsak nem szabadul meg „zavaros és torz mentális működésétől”, és ösztönözte a pszichológusokat és pszichiátereket, hogy vezérei legyenek egy „új emberi lény megtervezett létrehozásának...”<sup>159</sup>

A pszichiátria és pszichológia állhatatosan kürtölte szét, hogy az embereket szabadítsák meg a vallási nevelés és erkölcsi szigor láncaitól. Ennek eredményeképpen az ember túlélési esélyei jelentősen csökkentek. Egy jobb világ helyett létrehoztak egy olyat, amelyben több a háború és a konfliktus; milliókat tartanak fogva idegkárosító szerekkel és barbár kezelésekkal; milliókkal több az írástudatlan, és ami a legfontosabb: a vallást leigázták és megbéklyózták.

Lisa Bazler, volt pszichológus, *A leleplezett pszichológia* című 2002-es könyv szerzője szerint: „Gondoljunk bele, hogy a pszichológia nem is létezett az 1800-as évekig. Hogyan lehetett egyáltalán, hogy a keresztények 1800 évig pszichológia nélkül éltek? Nagyon jól megvoltak nélküle... Tudhatunk többet arról, hogy hogyan élhetünk teljes keresztény életet, mint amennyit Pál, János és Péter tudtak? Valószínűleg nem, de a keresztény terapeuták úgy hiszik... A

keresztény terapeuták hamis énekeket zengenek, mely ellenkezik a Szentírással, és olyan emberek véleményét hangoztatják, akik gyűlölik a vallást és kivonták Istent minden emberi viselkedéssel kapcsolatos elméletükből.”<sup>160</sup>

Egy 2001 novemberében a Columbia Egyetemen készült tanulmány arra jutott, hogy azon felnőttek közül, akik sosem kerültek kapcsolatba a vallással, ötször annyian használnak tiltott drogokat, és hétszer annyian kerülnek őrizetbe tivornyázás miatt, mint akik hetente járnak istentiszteletre. A nem vallásos tinédzserek háromszor olyan valószínű, hogy ti-

vornyáznak, és majdnem négyszer olyan valószínű, hogy marihuánát fogyasztanak, illetve hétszer valószínűbb, hogy kemény drogokat használnak. Más tanulmányok szintén kimutatták a vallás előnyeit a mentális és fizikai egészségre és élettartamra nézve.

„Gondoljunk bele, hogy a pszichológia nem is létezett az 1800-as évekig. Hogyan lehetett egyáltalán, hogy a keresztények 1800 évig pszichológia nélkül éltek? Nagyon jól megvoltak nélküle...”  
– Lisa Bazler, *A leleplezett pszichológia* szerzője, 2002

Mindenkire tartozik, aki részt kíván venni a vallás-szabadság fenntartásában, hogy megállapítsa a tényeket, és véget vessen ennek az árulásnak. Valamit lehet és kell tenni e morálisan és intellektuálisan idejétmúlt szakmák ellen – a pszichiátria és pszichológia ellen. Itt az ideje, hogy megszabaduljunk ezektől a veszélyes befolyásoktól templomainkban, iskoláinkban, otthonainkban. Itt az ideje, hogy a papság és hívek visszavegyék a gyeplőt a pszichiáterektől és pszichológusoktól, és megfordítsák a jelenleg pusztító szociális folyamatokat. Csak így hozhatunk létre egy új társadalmat, mely igazságos, van önbecsülése és lelkiereje, és amelyre büszkéek lehetünk.



# AJÁNLÁSOK

## Ajánlások

- I** A vallásban megrendült bizalom jelentős mértékben a pszichiátria és pszichológia „szakvéleményei” miatt következett be, amelyek alapján az érzelmileg zavarodott egyéneket diagnosztizálják és kezelik. Először is hogy az ilyen reménytelen körülmények között élő emberek kapjanak megfelelő és hatásos orvosi kezelést. Orvosi – nem pszichiátriai – figyelemre, jó táplálkozásra, egészséges, biztonságos környezetre lenne szükségük, és olyan tevékenységekre, melyek önbizalmat adnak nekik; ezek sokkal többet tehetnek egy egyénért, mint a gyógyszerelés, sokkolás és egyéb pszichiátriai atrocitások.
- 2** Ön akár pap, akár hívő, az élet problémáinak megoldásában mindig ragaszkodjon a Szentírásón alapuló, erkölcsi megközelítésekhez. Az igazi vallási tanácsadás működőképes lelki értékeket közvetít, melynek segítségével egy ember meg tudja ítélni, merre haladjon, és ténylegesen meg tudja ítélni a saját és mások felelősségét.
- 3** Az egyházaknak meg kell szabadulniuk az ateista pszichológiai és pszichiátriai tanításoktól, hogy a gyermekeket ne befolyásolja többé humanista, istentelen élet-felfogásuk.
- 4** Az egyházaknak le kellene cserélniük a pszichológia és a pszichiátria kezeléseit a kórházakban és más intézményeikben *orvosilag* is elismert tevékenységekkel, és a gyógyítást segítő, a hit elemeivel.
- 5** Minden felekezet egyháza együtt kellene, hogy működjön, hogy együtt kidolgozzanak egy humánus és hatásos szociális szolgálatot – mint drogrehabilitáció, öregek segítése, műveltségi és oktatási programok és vallási programok a közösségben. Vissza kell utasítaniuk a pszichiátria és pszichológia ateista hazugságait, melyekkel a vallásokon belül és a vallások között szítanak viszályokat.
- 6** Ha egy hívőt testi sértés ér, erőszakkal kezeli vagy kárt tesz benne egy pszichiáter, pszichológus, vagy más mentális egészségügyi dolgozó, bátorítani kell, hogy jelentse a bűnesetet vagy visszaélést a rendőrségen és a hozzá legközelebbi Állampolgári Bizottság a Emberi Jogokért tagszervezetnél, akik segíteni tudnak neki.

# A CCHR CÉLJA

## AZ ÁLLAMPOLGÁRI BIZOTTSÁG AZ EMBERI JOGOKÉRT

kivizsgálja és feltárja a pszichiátria területén történő emberi jogi sérelmeket.

Vállvetve dolgozik együtt olyan hasonló gondolkodású csoportokkal és egyénekkal, akiket a közös cél, a mentális egészségügy területének megtisztítása vezérel. Mindaddig folytatjuk e tevékenységet, amíg a pszichiátria jogsértő és kényszerítő gyakorlatai meg nem szűnnek, és az emberi jogok és a méltóság vissza nem adatnak minden embernek.

**Bob Simonds, a teológia doktora**  
**Elnök, Országos Evangélikus Szövetség,**  
**Dél-Kalifornia**

„Mélységesen hálásak vagyunk a CCHR-nak, mert nemcsak hogy vezeti a harcot az iskoláink diákjaival szembeni bűnös pszichiátriai visszaélések megállításában, de katalizátorként szolgál minden vallásos, szülői és orvosi csoportnak e visszaélések elleni küzdelemben. A CCHR lenyűgöző kutatásai és hitelessége nélkül ezek a csoportok nem lennének ennyire hatékonyak.”

**A tiszteletreméltó Raymond N. Haynes**  
**Kalifornia állam Közgűlése:**

„A CCHR híressé vált folyamatos munkájáról, amelyet a gyerekek helytelen felcímkezése és gyógyszerzése ellen folytat... A Nemzetközi Állampolgári Bizottság az Emberi Jogokért helyi, országos és

nemzetközi területeken tett felbecsülhetetlen értékű hozzájárulásában egy, a mentális egészségügy felé elkötelezett szervezet legmagasabb ideáljai fejeződnek ki.”

**Beverly Eakman**  
**az Egyesült Államok Országos**  
**Oktatási Konzorciumának társalapítója,**  
***Az amerikai elme klónozása: az erkölcsök eltörlése az oktatáson keresztül* című bestseller szerzője**  
„Az én személyes tapasztalatom az, hogy a CCHR... szakadatlanul kiáll az egyének azon alkotmányos joga mellett, mely a lelkiismereti szabadságot biztosítja. Fáradhatatlanul munkálkodnak azon, hogy megvédjék minden szülő jogát ahhoz, hogy a gyermekük oktatását és nevelését maguk irányíthassák. Üdvözetlem a CCHR-nak hihetetlen kitartásáért.”

---

## További információ:

CCHR International  
6616 Sunset Blvd.

Los Angeles, CA, USA 90028

Telefon: (323) 467-4242 • (800) 869-2247 • Fax: (323) 467-3720

[www.cchr.org](http://www.cchr.org) • e-mail: [humanrights@cchr.org](mailto:humanrights@cchr.org)

Vagy vegye fel a kapcsolatot az Önhöz legközelebbi CCHR irodával.



# A Nemzetközi Állampolgári Bizottság az Emberi Jogokért

A z Állampolgári Bizottság az Emberi Jogokért (CCHR) nevű szervezetet 1969-ben alapította a Szciantológia Egyház, hogy kivizsgálja és feltárja a pszichiátria területén történő emberi jogi sérelmeket és megtisztítsa a mentális egészségügy területét. Ma több mint 130 szervezettel dolgozik 31 országban. Tanácsadói testületében, amely az úgynevezett Megbízottakból áll, orvosok, jogászok, pedagógusok, művészek, üzletemberek, polgári és emberi jogi képviselők foglalnak helyet.

Noha a CCHR nem nyújt orvosi vagy jogi tanácsot, szorosan együttműködik és támogatja az orvosokat és az orvosi gyakorlatot. A CCHR gyakran összpontosít a pszichiátria szubjektív „diagnózisainak” tisztességtelen használatára, amelyekből hiányzik minden tudományos vagy orvosi érték, de amelyeket arra használnak, hogy milliárdokban mérhető pénzügyi haszonra tegyenek szert, főként az adófizetőkől és a biztosítók-tól. E hamis diagnózisokra alapozva a pszichiáterek igazolva látják és előírják a gyakran életveszélyes kezeléseket, beleértve a tudatmódosító szereket, amelyik elfedik a személy alapvető nehézségeit és megakadályozzák gyógyulását.

A CCHR munkája összhangban áll az ENSZ Emberi Jogok Egyetemes Nyilatkozatával, különösen az alábbi tételekkel, amelyeket a pszichiáterek jóformán naponta megsértenek:

„3. cikkely: Mindenkinnek joga van az élethez, a szabadsághoz és a személyes biztonsághoz.

... 5. cikkely: Senkit nem lehet kitenni kínzásnak vagy kegyetlen, embertelen vagy lealacsonyító kezelésnek vagy büntetésnek.

... 7. cikkely: A törvény előtt mindenki egyenlő, és megkülönböztetés nélkül mindenkinnek joga van a törvény egyenlő védelméhez.”

A pszichiátria hamis diagnózisain, megbélyegző címkéin, önkényes kényszerbeszállítási törvényein, kegyetlen, személyiséget kitörölő „kezeléseinek” keresztül emberek ezrei szenvednek kárt és tagadják meg tőlük legalapvetőbb emberi jogait.

A CCHR több száz reformot indított el és vezényelt le úgy, hogy tanúskodott törvényhozói meghallgatásokon, nyilvános meghallgatásokat tartott a pszichiátriai visszaélésekről, együttműködve a médiával, a törvényvégrehajtókkal és köztisztviselőkkel szerte a világon.

# Országos CCHR irodák



## CCHR Ausztrália

Citizens Commission on Human Rights Australia  
P.O. Box 562  
Broadway, New South Wales  
2007 Australia  
Phone: 612-9211-4787  
Fax: 612-9211-5543  
E-mail: cchr@iprimus.com.au

## CCHR Ausztria

Citizens Commission on Human Rights Austria  
(Bürgerkommission für Menschenrechte Österreich)  
Postfach 130  
A-1072 Wien, Austria  
Phone: 43-1-877-02-23  
E-mail: info@cchr.at

## CCHR Belgium

Citizens Commission on Human Rights  
Postbus 55  
2800 Mechelen 2,  
Belgium  
Phone: 324-777-12494

## CCHR Kanada

Citizens Commission on Human Rights Toronto  
27 Carlton St., Suite 304  
Toronto, Ontario  
M5B 1L2 Canada  
Phone: 1-416-971-8555  
E-mail:  
officemanager@on.aibn.com

## CCHR Cseh Köztársaság

Obcanská komise za lidská práva  
Václavské náměstí 17  
110 00 Praha 1, Czech Republic  
Phone/Fax: 420-224-009-156  
E-mail: lidskaprava@cchr.cz

## CCHR Dánia

Citizens Commission on Human Rights Denmark  
(Medborgernes Men-neskerettighedskommission—MMK)  
Faksingevej 9A  
2700 Brønshøj, Denmark  
Phone: 45 39 62 9039  
E-mail: m.m.k.@inet.uni.dk

## CCHR Finnország

Citizens Commission on Human Rights Finland  
Post Box 145  
00511 Helsinki, Finland

## CCHR Franciaország

Citizens Commission on Human Rights France  
(Commission des Citoyens pour les Droits de l'Homme—CCDH)  
BP 76  
75561 Paris Cedex 12, France  
Phone: 33 1 40 01 0970  
Fax: 33 1 40 01 0520  
E-mail: ccdh@wanadoo.fr

## CCHR Németország

Citizens Commission on Human Rights Germany—National Office  
(Kommission für Verstöße der Psychiatrie gegen Menschenrechte e.V.—KVPM)  
Amalienstraße 49a  
80799 München, Germany  
Phone: 49 89 273 0354  
Fax: 49 89 28 98 6704  
E-mail: kvpm@gmx.de

## CCHR Görögország

Citizens Commission on Human Rights  
65, Panepistimiou Str.  
105 64 Athens, Greece

## CCHR Hollandia

Citizens Commission on Human Rights Holland  
Postbus 36000  
1020 MA, Amsterdam  
Holland  
Phone/Fax: 3120-4942510  
E-mail: info@ncrm.nl

## CCHR Magyarország

Állampolgári Bizottság az Emberi Jogokért Alapítvány  
1461 Budapest, Pf. 182  
Telefon: 36-1-342-6355  
Fax: 36-1-344-4724  
E-mail: cchrhun@ahol.org

## CCHR Izrael

Citizens Commission on Human Rights Israel  
P.O. Box 37020  
61369 Tel Aviv, Israel  
Phone: 972 3 5660699  
Fax: 972 3 5663750  
E-mail: cchr\_isr@netvision.net.il

## CCHR Olaszország

Citizens Commission on Human Rights Italy  
(Comitato dei Cittadini per i Diritti Umani—CCDU)  
Viale Monza 1  
20125 Milano, Italy  
E-mail: ccdu\_italia@hotmail.com

## CCHR Japán

Citizens Commission on Human Rights Japan  
2-11-7F Kitaotsuka  
Toshima-ku Tokyo  
170-0004, Japan  
Phone/Fax: 81 3 3576 1741

## CCHR Lausanne, Svájc

Citizens Commission on Human Rights Lausanne  
(Commission des Citoyens pour les droits de l'Homme—CCDH)  
Case postale 5773  
1002 Lausanne, Switzerland  
Phone: 41 21 646 6226  
E-mail: cchrlau@dplanet.ch

## CCHR Mexikó

Citizens Commission on Human Rights Mexico  
(Comisión de Ciudadanos por los Derechos Humanos—CCDH)  
Tuxpan 68, Colonia Roma  
CP 06700, México DF  
E-mail:  
protegelasaludmental@yahoo.com

## CCHR Monterrey, Mexikó

Citizens Commission on Human Rights Monterrey, Mexico  
(Comisión de Ciudadanos por los Derechos Humanos—CCDH)  
Avda. Madero 1955 Poniente  
Esq. Venustiano Carranza  
Edif. Santos, Oficina 735  
Monterrey, NL México  
Phone: 51 81 83480329  
Fax: 51 81 86758689  
E-mail: ccdh@axtel.net

## CCHR Nepál

P.O. Box 1679  
Baneshwor Kathmandu, Nepal  
E-mail: nepalcchr@yahoo.com

## CCHR Új-Zéland

Citizens Commission on Human Rights New Zealand  
P.O. Box 5257  
Wellesley Street  
Auckland 1, New Zealand  
Phone/Fax: 649 580 0060  
E-mail: cchr@xtra.co.nz

## CCHR Norvégia

Citizens Commission on Human Rights Norway  
(Medborgernes menneskerettighets-kommisjon, MMK)  
Postboks 8902 Youngstorget  
0028 Oslo, Norway  
E-mail: mmknorge@online.no

## CCHR Oroszország

Citizens Commission on Human Rights Russia  
P.O. Box 35  
117588 Moscow, Russia  
Phone: 7095 518 1100

## CCHR Dél-Afrika

Citizens Commission on Human Rights South Africa  
P.O. Box 710  
Johannesburg 2000  
Republic of South Africa  
Phone: 27 11 622 2908

## CCHR Spanyolország

Citizens Commission on Human Rights Spain  
(Comisión de Ciudadanos por los Derechos Humanos—CCDH)  
Apdo. de Correos 18054  
28080 Madrid, Spain

## CCHR Svédország

Citizens Commission on Human Rights Sweden  
(Kommittén för Mänskliga Rättigheter—KMR)  
Box 2  
124 21 Stockholm, Sweden  
Phone/Fax: 46 8 83 8518  
E-mail: info.kmr@telia.com

## CCHR Tajvan

Citizens Commission on Human Rights  
Taichung P.O. Box 36-127  
Taiwan, R.O.C.  
E-mail: roysu01@hotmail.com

## CCHR Ticino, Svájc

Citizens Commission on Human Rights Ticino  
(Comitato dei cittadini per i diritti dell'uomo)  
Casella postale 613  
6512 Giubiasco, Switzerland  
E-mail: ccdu@ticino.com

## CCHR Egyesült Királyság

Citizens Commission on Human Rights United Kingdom  
P.O. Box 188  
East Grinstead, West Sussex  
RH19 4RB, United Kingdom  
Phone: 44 1342 31 3926  
Fax: 44 1342 32 5559  
E-mail: humanrights@cchruk.org

## CCHR Zürich, Svájc

Citizens Commission on Human Rights Switzerland  
Sektion Zürich  
Postfach 1207  
8026 Zürich, Switzerland  
Phone: 41 1 242 7790  
E-mail: info@cchr.ch

# HIVATKOZÁSOK

## Hivatkozások

1. Statement of Mr. Kelly Shackelford, Chief Counsel Liberty Legal Institute, Capitol Hill Hearing Testimony to the Committee on Senate Judiciary, 8 June 2004 hearing on Religious Expression.
2. Elaine Sciolino, "France's New Dress Code: A Ban on Religious Symbols in Schools Shows How Differently France and the U.S. Think About Religion and Pluralism; International," *The New York Times*, 5 Apr. 2004.
3. John Rawlings Rees, M.D., "Strategic Planning for Mental Health," *Mental Health* Vol. 1, No. 4, Oct. 1940, pp. 103-4.
4. G. Brock Chisholm, "The Reestablishment of Peacetime Society: The Responsibility of Psychiatry," William Alanson White Memorial Lectures, Second Series, First Lecture, given on 23 Oct. 1945, *Psychiatry: Journal of Biology and Pathology of Interpersonal Relations*, 9, No. 1, Feb. 1946, pp. 9 and 11.
5. Andrew Delbanco, *The Death of Satan: How Americans Have Lost the Sense of Evil*, (Farrar, Straus and Giroux, New York, 1995), p. 9.
6. John G. Howells, M.D., *World History of Psychiatry*, (New York [NY]: Brunner/Mazel, Inc., 1975), p. 265.
7. Wilhelm Wundt, *Ethics: An Investigation of the Facts and Laws of the Moral Life*, (The Macmillan Co., New York, 1897), Translated by Julia Henrietta Gulliver, Edward Bradford Titchener and Margaret Floy Washburn from the second German edition (1892), Vol. 1, *Introduction: The Facts of the Moral Life*, pp. 50, 54, 63.
8. J. R. Kantor, *The Scientific Evolution of Psychology* (The Principia Press, Chicago, Illinois, 1969), p. 186.
9. *Op. cit.*, Wilhelm Wundt, p. 104.
10. Clarence J. Karier, *Scientists of the Mind* by (University of Illinois Press, Chicago, Illinois, 1986), p. 28.
11. Sigmund Freud, M.D., LL.D., *The Future of an Illusion*, Translated by W.D. Robson-Scott (Liveright Publishing, New York, 1953), p. 76.
12. *Ibid.*, p. 38.
13. Nicholas Lossky et al., *Dictionary of the Ecumenical Movement*, (William B. Eerdmans Publishing Company, Grand Rapids, Michigan, 1991), pp. 612-13.
14. C. L. Dana, "The Future of Neurology," *Journal of Nervous and Mental Disease*, Vol. 40, 1913, pp. 753-57.
15. John C. Burnham, Ph.D., "The Encounter of Christian Theology with Deterministic Psychology and Psychoanalysis," *Bulletin of the Menninger Clinic*, Vol. 49, No. 4, July 1985, p. 326; John B. Watson and William McDougall, *The Battle of Behaviorism: An Exposition and an Exposure*, (Kegan Paul, Trench, Trubner & Co., Ltd., London, 1928), p. 13.
16. Beverly Eakman, *Cloning of the American Mind, Eradicating Morality Through Education*, (Huntington House Publishers, Louisiana, 1998), p. 111.
17. *Op. cit.*, John Rawlings Rees, pp. 103-4.
18. *Op. cit.*, G. Brock Chisholm, pp. 9, 11.
19. "Proceedings of the International Conference on Mental Hygiene," *International Congress on Mental Health*, London, 1948, Editor J.C. Flugel, D. Sc., (Columbia University Press, New York, 1949), Vol. 4, 16-21 Aug. 1948, p. 266.
20. Harry Stack Sullivan, "The Cultural Revolution to End War," *Psychiatry: Journal of Biology and Pathology of Interpersonal Relations*, Vol. 9, No. 1, Feb. 1946, p. 42.
21. Leslie D. Weatherhead, Ph.D., *Psychology Religion and Healing*, (Abingdon Press, Nashville, Tennessee, 1952), Revised Edition, pp. 113, 225-27, 314, 502-3.
22. Albert Schweitzer, *The Psychiatric Study of Jesus: Exposition and Criticism* (Beacon Press, Boston, 1948), pp. 36, 44, citing Charles Binet-Sanglé, *Son hérédité; sa constitution; sa physiologie (His Heredity; His Constitution; His Physiology)*, Third Edition, Vol. 2 of *La Folie de Jésus (The Madness of Jesus)*, (Paris, circa 1911), p. 393.
23. *Ibid.*, pp. 40, 36, citing William Hirsch, *Conclusions of a Psychiatrist*, (New York, 1912), p. 99.
24. *Ibid.*, p. 15.
25. Suzanne Clark, *Blackboard Blackmail*, (Footstool Publications, Memphis, Tennessee, 1988), p. 139.
26. *Issues in Human Relations Training*, Editors Irving R. Weschler and Edgar H. Schein (National Training Laboratories, National Education Association, Washington, 1962), Selected Reading Series Five, p. 47.
27. Gary Allen, "Hate Therapy," *American Opinion*, Jan. 1968, pp. 83-84.
28. *Op. cit.*, Albert Schweitzer, citing William Hirsch, pp. 40, 52.
29. Leslie E. Moser, Ph.D., *Counseling: A Modern Emphasis in Religion*, (Prentice-Hall, Inc., Englewood Cliffs, New Jersey, 1962), p. 15; "Final Report of the Joint Commission on Mental Illness and Health 1961," *Action for Mental Health*, Joint Commission on Mental Illness and Health (John Wiley & Sons Inc., New York, 1961), p. 135.
30. Ellen Barry, "From Behind the Pulpit to Beside the Couch," *Los Angeles Times*, 4 June 2004.
31. Ed Bulkley, Ph.D., *Why Christians Can't Trust Psychology*, (Harvest House Publishers, Eugene, Oregon, 1993), pp. 46, 74.
32. *The Role of Religion in Mental Health*, (National Association for Mental Health, United Kingdom, 1967), pp. 73-75.
33. Paul Pruyser, "The Impact of the Psychological Disciplines on the Training of Clergy," *Pastoral Psychology*, Oct. 1968, pp. 23, 30-32.
34. Thomas Szasz, M.D., *The Myth of Psychotherapy: Mental Healing as Religion, Rhetoric, and Repression*, (Anchor Press/Doubleday, Garden City, New York, 1978), pp. xxiv, 28.
35. Vance Packard, *The People Shapers*, (Bantam Books, Inc., New York, 1977), Jan. 1979 edition, inside leaf page.
36. An interview with Dr. William Coulson, "We Overcame Their Traditions, We Overcame Their Faith," *The Latin Mass*, Special Edition, p. 15.
37. *Ibid.*, p. 16.
38. "Who Ever Kneels Goes to the Psychiatrist," *Swiss Catholic Weekly*, 21 Jan. 1994.
39. *Ibid.*
40. John G. Howells, M.D., *World History of Psychiatry*, (Brunner/Mazel, Inc., New York, 1975), p. 265.
41. Barry Werth, "FATHERS' HELPER; How the Church Used Psychiatry to Care For—and Protect—Abusive Priests," *The New Yorker*, 9 June 2003.
42. *Ibid.*
43. Kenneth Pope, "Sex Between Therapists and Clients," *Encyclopedia of Women and Gender: Sex Similarities and Differences and the Impact of Society on Gender*, (Academic Press, Oct. 2001).
44. *Ibid.*
45. Paul E. Garfinkel, M.D., et. al., "Boundary Violations and Personality Traits among Psychiatrists," *Canadian Journal of Psychiatry*, Vol. 42, 1997, pp. 758-763.
46. Sander Breiner, M.D., "Inappropriate Psychiatrists' Responses and the Avoidance of Malpractice Suits," *Psychiatric Times*, July 1998.
47. Richard E Vatz, Lee S. Weinberg, and Thomas S. Szasz, "Why Does Television Grovel at the Altar of Psychiatry?," *The Washington Post*, 15 Sep. 1985, pp. D1-2.
48. Dr. Tana Dineen, Ph.D., *Manufacturing Victims*, Third Edition, (Robert Davies Multimedia Publishing, Quebec, Canada, 2000), p. 86.
49. Lisa and Ryan Bazler, *Psychology Debunked Revealing the Overcoming Life*, (Creation House Press, Lake Mary, Florida, 2002), p. 11.
50. Ty C. Colbert, *Rape of the Soul, How the Chemical Imbalance Model of Modern Psychiatry has Failed Its Patients*, (Kevco Publishing, California, 2001), p. 236.
51. *Ibid.*, pp. 237-238.
52. K. White, M.D., S. Quay, and G. Steketee, Ph.D., "Religion and Guilt in OCD Patients," Presented to 1989 Annual Meeting of the American Psychiatric Association.
53. Suzanne Clarke, *Blackboard Blackmail*, (Footstool Publications, Memphis, TN, 1988), p. 138.
54. William K. Kilpatrick, *Why Johnny Can't Tell Right From Wrong*, (Simon & Schuster, New York, 1992), p. 22.
55. *Op. cit.*, Eakman, p. 110.
56. Michael Weber et. al., "Perversion statt Aufklärung," circa 1993, p. 272.
57. Sydney Walker III, M.D., *A Dose of Sanity*, (John Wiley & Sons, Inc., 1996), p. 14.
58. Lorin M. Koran, *Medical Evaluation Field Manual*, Department of Psychiatry and Behavioral Sciences, Stanford University Medical Center, California, 1991, p. 4.
59. Brock Chisholm, M.D., "The Future of Psychiatry and the Human Race," *The Humanist*, Vol. 7, No. 4 Mar. 1948, p. 157, 159, 162.
60. *Op. cit.*, Lisa and Ryan Bazler, pp. 134-135.

# Állampolgári Bizottság az Emberi Jogokért

## A NAGYKÖZÖNSÉG TUDATOSSÁGÁNAK EMELESE

**A**tájékoztató létfontosságú része bármely kezdeményezésnek, amely a társadalmi hanyatlás visszafordítását célozza. A CCHR nagyon komolyan veszi e felelősséget. A CCHR internetes oldala, könyvei, hírlevelei és más kiadványai széleskörű terjesztésének köszönhetően egyre több páciens, család, szakember, törvényalkotó és számtalan más ember kap információkat a pszichiátriával

**AKÖNYÖRTELEN VALÓSÁG – Ártalmas pszichiátriai „kezelések”**  
Jelentés és ajánlások a romboló hatású elektrosokk és pszichiátriai agysebészet gyakorlatáról

**MŰVÉSZEK TÖNKRETÉTELE – A pszichiátria aláássa a kreativitást**  
Jelentés és ajánlások a pszichiátria művészekre és a társadalomra gyakorolt káros hatásáról

**PSZICHIÁTRIA – Droghokhoz köti az Ön világát**  
Jelentés és ajánlások napjaink pszichiátria által létrehozott drogválságával kapcsolatban

**A KÖZÖSSÉG TÖNKRETÉTELE – A pszichiátria kényszerítő „gondoskodása”**  
Jelentés és ajánlások a közösségi mentális egészségügy és más kényszerítő pszichiátriai programok kudarcáról

**A VALÓDIVÁLSÁG – Napjaink mentális egészségügyében**  
Jelentés és ajánlások a tudományosság és az eredmények hiányáról a mentális egészségügy területén  
Julian Whitaker, M.D. • Anthony P. Urbanek, M.D.  
Mary Jo Pagel, M.D. • Rohit Adi, M.D.

**FÉLREVEZETŐ REHABILITÁCIÓ – Pszichiátriai megtevesztés a droghokról**  
Jelentés és ajánlások a metadonnal és más ártalmas pszichiátriai „drogrehabilitációs” programokkal kapcsolatban

**SKIZOFRÉNIA – A pszichiátria jövedelmező „betegsége”**  
Jelentés és ajánlások a komoly mentális zavarodottsággal kapcsolatos pszichiátriai hazugságokat illetően

**AZ IGAZSÁGSZOLGÁLTATÁS TÖNKRETÉTELE – A pszichiátria elferdíti a törvénykezést**  
Jelentés és ajánlások a bíróságokat és javító-nevelő szolgálatokat ért pszichiátriai és pszichológiai befolyással kapcsolatban

**PSZICHIÁTRIAI MEGTEVESZTÉS – Az orvoslás aláaknázása**  
Jelentés és ajánlások a pszichiátria egészségügyre kifejtett hatásáról

**SZENTSÉGTELEN TÁMADÁS – Pszichiátria kontra vallás**  
Jelentés és ajánlások a pszichiátria vallásos hitre és gyakorlatra kifejtett hatásáról

kapcsolatos igazságról és arról, hogy hatékony lépéseket lehet és kell is tenni ezzel kapcsolatban.

A CCHR kiadványai – amelyek 15 nyelven elérhetőek – bemutatják a pszichiátria káros hatását a rasszizmus, az oktatás, a nők, az igazságszolgáltatás, a drogrehabilitáció, az erkölcsök, az idősgondozás, a vallás területén és más témákban. E lista magába foglalja a következőket:

**HALÁLOS KÉNYSZERÍTÉSEK – A pszichiátriai kezelések közben elkövetett tettlegességek**  
Jelentés és ajánlások a kényszerítő intézkedések erőszakos és veszélyes használatáról az elmegyógyintézetekben

**GYERMEKEK GYÓGYSZEREZÉSE – Pszichiátria: életek tönkretétele**  
Jelentés és ajánlások a fiatalok félrevezető pszichiátriai diagnosztizálásáról és erőltetett gyógyszereléséről

**ZÚRZAVAR ÉS TERRORIZMUS – A pszichiátria tevékenységének eredményeképpen**  
Jelentés és ajánlások a pszichiátriai eszközök és kezelések szerepéről a nemzetközi terrorizmus előidézésében

**VISSZAEÉLÉS AZ IDŐSEKKEL – Kegyetlen mentális egészségügyi programok**  
Jelentés és ajánlások az időskorúak méltatlan pszichiátriai kezeléséről

**PSZICHIÁTRIAI NEMI ERŐSZAK – Nők és gyermekek bántalmazása**  
Jelentés és ajánlások a mentális egészségügyi rendszerben történő, páciensek ellen elkövetett szexuális bűncselekményekről

**SZÉLESKÖRŰ MEGTEVESZTÉS – A pszichiátria romlott ipara**  
Jelentés és ajánlások a mentális egészségügyi monopólium bűncselekményeivel kapcsolatban

**RASSZIZMUS TEREMTÉSE – A pszichiátria árulása**  
Jelentés és ajánlások mindazon tudománytalan és gyűlöletkeltő programokkal kapcsolatban, amelyek faji konfliktusokat és népiirtást idéznek elő

**A FIATALSÁG TÖNKRETÉTELE – A pszichiátria fiatal elméket tesz tönkre**  
Jelentés és ajánlások az iskolákon belüli mentális egészségügyi felmérésekről, értékelésekről és programokról

**ÁLTUDOMÁNY – A pszichiátria hamis diagnózisai**  
Jelentés és ajánlások a tudományosság veszélyes hiányáról a pszichiátriai diagnosztika területén

**ÁLLAMPOLGÁRI BIZOTTSÁG AZ EMBERI JOGOKÉRT – A mentális egészségügy nemzetközi megfigyelő szervezete**

**FIGYELMEZTETÉS:** Senki ne hagyjon fel semmilyen pszichiátriai szer szedésével hozzáértő (nem pszichiáter) orvos tanácsa és segítsége nélkül!



Ez a kiadvány a Szcientológusok Nemzetközi Szövetsége támogatásával jöhetett létre.

Kiadja közönségi szolgáltatásként az  
Állampolgári Bizottság az Emberi Jogokért.

A CCHR az Egyesült Államokban non-profit, adómentes 501(c)(3) közhasznú szervezetként működik, amelyet az Amerikai Adóhivatal elismer.

FELHASZNÁLT FOTÓK: 4. oldal: Markus Schreiber / AP Wide World Photos (2 fotó); 8. oldal: Bettman / Corbis, Hulton-Deutsch Collection / Corbis; és két további fotó a 8. oldalon: Bettmann / Corbis; 9. oldal: Sylvia Ealmi / Corbis; 10. oldal: Bettmann / Corbis; 16. oldal: Roger Ressmeyer / Corbis; 19. oldal: Patricia McDonnell / AP Wide World Photos; 28. oldal: Tom Stewart / Corbis.

© 2004 CCHR. Minden jog fenntartva. A CITIZENS COMMISSION ON HUMAN RIGHTS, CCHR és a CCHR logó védjegyek, amelyek az Állampolgári Bizottság az Emberi Jogokért tulajdonában vannak.

A nyomtatás az Egyesült Államokban készült. Item #18905-18-Hungarian

*Több, mint egy évszázadig az emberiség egy tudatlan kísérleti nyúl volt egy előre megfontolt »társadalom-újjászervezési« kísérletben, amit a pokolban terveztek meg. Ez a kísérlet magában foglalt egy támadást a társadalom alapvető bástyái – a vallás és az erkölcs ellen. Ez a dolog rejtőzik meg alattomosan a jelenlegi társadalmi széthullás mögött is.*